



2011年3-4月刊
团属108A号

封面题字：赵宝煦

《经纬》编辑委员会

顾问：李寒梅

总编：虎翼雄

副总编：高静 周衍冰

执行总编：袁佩如 杨倩

杨向云

版务编辑：杨海晓 阎紫悦

李晋文

记者

(按字首拼音排序):

李凌云 莫超

马婕 汤萍

田园 杨晓妍

郑薇

国际关系学院团委

联系方式: sisnews@126.com

目录

Contents



独家策划 Exclusive

关注两会 关注民生

GDP崇拜中谈幸福感	汤萍 / 6
房价, 谁涨谁抑?	马婕 / 8
从微博看传媒平民化趋势.....	余一 / 11

时政

浅谈3.11日本强震.....	杨晓妍 / 14
竞争 合作 互助	
——就中日关系近期发展采访李扬帆老师.....	汤萍 / 16
立法禁止儿童行乞的路还很长.....	Fishone / 17
小议台湾选举.....	莫超 / 18

人物

燕园回望, 光影流年	
——专访国际关系学院本科2003级院友陈光	田园 / 20
我所迷恋的北大情怀.....	陈光 / 22

文化

To Be or Not To Be.....	Brittney / 24
北非的阿拉伯文化	李丹 / 26
心灵的习性——瑞典大选日流水账.....	胡黄 / 28

评论

美打利比亚无理由 奥巴马很难说服自己	
.....	金一南 / 32
利比亚局势令人眼花缭乱.....	薛理泰 / 34
利比亚乱局: 原因何在、去向何方?	虎翼雄 / 36

学术

民族的迷思与民族主义的嬗变	
——评霍布斯鲍姆的《民族与民族主义》.....	姜鑫 / 39
科学与哲学—科学或哲学?	
略谈科学和哲学起源的相互影响.....	Francesco / 39

国际新闻

日本附近海域 9.0 级强震引发核电站爆炸

3月11日，日本本州岛附近海域发生9.0级强烈地震，导致福岛第一核电站爆炸并因此引发了严重核危机。



核电站爆炸

缅甸发生 7.2 级地震

据外电报道，当地时间3月24日，缅甸东北部靠近泰国的边境地区发生里氏7.2级地震，震源深度20公里。泰国也受影响发生6.9级地震。据外网27日表示，当地救援人员表示，这次地震可能会造成150人死亡。目前缅甸政府军已封锁受灾地区。



多国联军开始空中打击利比亚地面精锐部队

自3月19日起，北约成员国多国部队开始对利比亚地面部队进行空中打击，摧毁了多处

军用和民用目标，并造成了近百名平民丧生。



3月24日提供的照片显示，“戴高乐”号航母上的“阵风”战机准备执行对利比亚的军事任务。

德国民众游行反对开发核能源

3月26日，德国柏林，受日本福岛核电站泄漏影响，德国民众游行反对进行核能源开发。



白俄罗斯首都地铁爆炸致多人死伤

明斯克消息：白俄罗斯首都明斯克11日傍晚发生的地铁爆炸事件中，死亡人数已升至11人，126人不同程度受伤，其中22人伤势严重。



在爆炸中受伤的人员

国内新闻

绵阳安县万人祈福

3月24日，来自四川绵阳、德阳、成都等地的10万民众共赴绵阳安县，参加拥有200多年历史的民间活动“踩桥会”，以“踩桥”的方式为自己及家人祈福。据了解，绵阳安县“踩桥会”曾因“5.12”汶川特大地震中断了两年。



万人踩桥的热闹景象

国民党青工总会拜谒北京孙中山衣冠冢

中国台湾网3月25日北京消息：今天上午，来自台湾的中国国民党青工总会参访团集体前往位于北京西郊的香山碧云寺，拜谒孙中山先生衣冠冢。



中国国民党青工总会参访团拜谒北京孙中山衣冠冢

发改委：7日起汽柴油价每吨上调500和400元

据央视消息，国家发改委决定，自明日（7日）零时起，将汽柴油出厂价格每吨分别上调500元和400元，全国平均90号汽油和0号柴油每升分别提高0.37元和0.34元。航空煤油同期每吨上调500元。

本次上调后北京地区汽柴油价格参考			
燃油标号	油价（4月6日及之前）	油价（4月7日起）	涨幅
90号	6.97元/升	7.35元/升	0.38元/升
93号	7.45元/升	7.83元/升	0.40元/升
97号	7.93元/升	8.36元/升	0.43元/升
98号	8.43元/升	8.91元/升	0.48元/升
0号柴油	7.44元/升	7.79元/升	0.35元/升

国务院新闻办公室发表《2010年美国的人权纪录》

新华网北京4月10日电：中国国务院新闻办公室10日发表《2010年美国的人权纪录》，以回应美国国务院8日发表的《2010年国别人权报告》对中国人权状况的指责。人权纪录说，《2010年国别人权报告》再次对包括中国在内的世界190多个国家和地区的人权状况进行歪曲指责，却对自身糟糕的人权状况熟视无睹，很少提及。

国务院新闻办公室发表《2010年美国的人权纪录》

以回应美国国务院8日发表的《2010年国别人权报告》对中国人权状况的指责

人权纪录说

《2010年国别人权报告》再次对包括中国在内的世界190多个国家和地区的人权状况进行歪曲指责，却对自身糟糕的人权状况熟视无睹，很少提及

美国无视自身存在的严重人权问题，却热衷于推行所谓“人权外交”，将人权作为丑化别国形象和谋取自己战略利益的政治工具，这充分暴露了其在人权问题上实行双重标准的伪善面目和借口人权推行霸权主义的不良图谋

美国是世界上暴力犯罪最严重的国家，公民的生命、财产和人身安全得不到应有的保障

美国政府侵犯公民权利和政治权利的情况相当严重

美国失业率居高不下，贫困人口比例创新高，饥饿人口大幅增加，无家可归者激增

种族歧视在美国根深蒂固，渗透到社会生活的各个方面

美国的妇女儿童权利状况堪忧

美国在国际人权领域的纪录劣迹斑斑

事实说明，美国自身的人权纪录十分糟糕，没有资格冒充世界“人权法官”，却年复一年地发表《国别人权报告》对其他国家和地区的人权状况进行评判和责难

中国奉劝美国政府切实改善自身的人权状况，检点自身在人权问题上的所作所为，停止利用人权问题干涉别国内政的霸道行径

来源：新华社

院内新闻

【新闻串烧】

北京大学世界新能源战略研究中心成立

2011年3月2日上午，众多知名学者、政府官员和企业家们共计百余人齐聚北京大学国际关系学院秋林报告厅，参加北京大学世界新能源战略研究中心（CGNESS）成立大会。



北京大学常务副校长吴志攀致辞



北京大学国际关系学院院长王缉思致辞



北京大学常务副校长吴志攀、北京大学国际关系学院院长王缉思教授共同为北京大学世界新能源战略研究中心成立揭牌

北京昱九明泉投资公司

向北大中国战略研究中心捐款仪式在我院举行

2011年3月2日上午，北京大学中国战略研究中心接受昱九明泉投资公司捐赠仪式在北京大学国际关系学院隆重举行。北京昱九明泉投资公司总经理董昱含、总顾问龙泉霖等向北京大学中国战略研究中心主任叶自成教授捐赠一百万人民币用于奖励中心举办的教学科研活动及其他相关学术活动。



乌克兰外交学院代表团

访问北京大学当代俄罗斯研究中心

2011年3月23日上午，乌克兰外交学院院长古梅纽克、副院长克缅科在乌克兰驻华大使馆文化参赞伟利齐科的陪同下来访我院。北京大学国际关系学院副院长、当代俄罗斯研究中心主任关贵海副教授致辞欢迎乌方客人。双方讨论了乌克兰与欧盟关系及其对乌国内政治影响等问题，并就双方在教学和科研等领域未来的交流合作达成了共识。



【学院一瞥】

爱国·关天下：

第十届国际关系学院学生文化节开幕



本报讯 记者 / 袁佩如

3月31日晚19:00，“爱国·关天下”第十届国际关系学院学生文化节在国际关系学院秋林报告厅正式开幕。北京大学党委副书记、副校长张彦，北京大学校长助理、学生工作部部长马化祥，全国政协常委、国际关系学院副院长贾庆国，全国政协外事委员会委员、北京大学国际关系学院教授袁明，北京大学学生工作部副部长霍晓丹，北京大学团委副书记孙力强，北京大学国际关系学院党委副书记虎翼雄等出席开幕式。开幕式由国际关系学院团委书记高静主持。

开幕式在学生精心准备的“新闻联播”报道中正式拉开帷幕。围绕中国共产党成立90周年的主题，国关文化节的“新闻联播”由“走红色路，做爱国人”“秀外交风，传国关情”“闻乡间音，知天下事”三个部分组成，重温了建党90周年的峥嵘岁月，回顾了十载国关文化节的精彩历程，展现了国关人“爱国·关天下”的广阔胸怀。

北京大学党委副书记、副校长张彦为开幕式致辞。张彦表示，当前国际局势风云变幻，

日本地震、核电泄漏和利比亚局势等国际事件牵动人心，在北京大学创建世界一流大学的进程中，同学们要积极开拓视野、关心世界。同时，他也对国关文化节寄予了殷切期盼，希望国关文化节能够带给北大学生智慧上的启发、思维上的丰富，在继承传统、勤于思考、勇于创新的基础上，成为融入时代元素的学生文化盛典。

国际关系学院副院长贾庆国致辞。贾庆国教授表示，国关学生文化节体现了国关人对国情时事、北大精神、使命责任的理解与传承，十年的长足发展，使国关文化节形成了品牌效应，成为国关人珍贵的记忆。贾庆国教授指出，本届国关文化节“走红色路，做爱国人”的主题凸显国关人紧跟时代、关怀天下的胸怀，希望同学们努力践行知行合一、志行合一，为中华民族的伟大复兴贡献青春与力量。

开幕式结束之后，全国政协外事委员会委员、国际关系学院教授袁明围绕“经济全球化与文化失重”做了首场讲座。袁明教授结合自身的经历与见闻，从国际政治的角度观察当前人类精神世界的问题，对经济全球化下的世界多元文化激荡交融现象进行了分析与解读。同时，袁明教授也就经济全球化催生新世界文化地图的时代背景下，如何把握“中国机会”的问题发表了自己的看法，并与现场的听众进行了热烈的互动。

国际关系学院学生文化节是由国际关系学院团委主办的年度品牌活动，旨在传承爱国传统，展现国关风采。在为期一个月的文化节中，国际关系学院将开展“关点”讲座、外交礼仪大赛、社会实践、“环球之旅”风采展示等一系列活动，以活跃校园文化，为北大学生奉献一场国关风采的盛宴。

独家策划 Exclusive



关注两会 关注民生

GDP崇拜中谈幸福感

汤萍 国际关系学院10级本科生

“幸福感”这个看不见摸不着的词在今年的两会前后成为蹿升最快的热词之一。温家宝总理在接受采访时说道：“对于幸福的理解和标准可能人们都有不同，我也曾经讲过关于如何使人的尊严和幸福，我不想再重复过去的话，我只是说如何让人们生活得舒心、安心、放心，对未来有信心。”很多人大代表和政协委员，也从住房、医疗等方面出发，在发言中反复强调要提升人民群众的幸福感受。对此，本刊专访李扬

帆老师，探讨关于“幸福感”的问题。

“幸福是一种精神处于愉悦状态的生活，是心理需求得到满足的状态。因此，如果心理需求高而得不到满足，再多的物质和金钱也难以获得幸福。穷人可以幸福的唱歌，富人可能担心财富的涨跌而得不到幸福。从最高的角度而言，幸福是精神处于自由状态的生活，关键是如何感受到自由。”关于幸福感的定义，李扬帆老师如是回答。

“幸福感”当然不是一成不变的。上个世纪50年代，人们对幸福的憧憬是“楼上楼下，电灯电话”；70年代，是自行车、缝纫机、电风扇和收音机“三转一响”；80年代，最理想的目标是当上“万元户”；到了现在，人们不仅希望有房有车，而且要有尊严，要有自由。

然而这种个人内心深处的幸福感政府当然插不上手。政府能做的是为人民创造更自由的环境更好的条件。“显然，

政府创造在财富机遇和精神自由方面是大有可为的，关键是在政治与经济发展方面取得平衡。”我们也可以看到，今年的《政府工作报告》在调整收入分配关系方面提出要稳步提高职工最低工资、企业退休人员基本养老金和城乡居民最低生活保障标准；提高个人所得税工薪所得费用扣除标准，合理调整税率结构，切实减轻中低收入者税收负担。关于房价居高不下的问题，报告中提出建立健全考核问责机制：稳定房价和住房保障工作实行省级人民政府负总责，市县人民政府负直接责任；有关部门要加快完善巡查、考评、约谈和问责制度，对稳定房价、推进保障性住房建设工作不力，从而影响社会发展和稳定的地方，要追究责任。

当然，除了这些纲要式的语句，我们还应该来看一看里面的数字。报告提出，今年国民经济和社会发展的主要预期目标是国内生产总值增长8%左右，同时也指出一个目标——今后五年，我国经济增长预期目标是在明显提高质量和效益的基础上年均增长7%。诚如李扬帆老师所说：“这种高度浓缩的数字不能反映经济发展的实质。8个点或年均7个点的目标是考虑到以往的经济总量增长带来的可能性和通胀的可接受性。关键是在这些数字之下能否减少贫富差距，

也就是降低基尼系数。”

3月14日，温家宝总理在会见中外记者并回答记者提问时也提到主动调低经济发展的速度，表明“在今后五年以至中国经济发展的相当长时期，我们要把转变经济发展方式作为主线。”不仅要数量，要速度，更要质量，要“真正使中国的经济转到主要依靠科技进步和提高劳动者素质上来”，“着重提高经济的增长质量和效益”。中国政府的在这方面的努力也获得了外国媒体的承认。日本《中文导报》7日刊文说，中国在取得经济增长、国家富强的阶段性成果的同时，已经看到了或者说有能力谈论下一个目标，那就是协调发展、国民幸福，由“GDP崇拜”转向“幸福追求”。而李扬帆老师则认为，中国单纯追求GDP增速导致的GDP崇拜已经严重威胁到经济的可持续发展和质量层面的发展。至于是否转向幸福追求，目前还看不到真正的措施，GDP崇拜的惯性很大，不经过一场经济危机，很难实现本质上的转轨。因为地方以及企业的发展其实已经超越了中央的调控能力，从房价和CPI的高企难以遏制即可看出。事实上，这也是一种好现象，因为它说明中国经济发展已经走向自主发展的轨道，或者说走向市场调节的轨道，由此只能由市场规律来发挥作用。凯恩斯主义只能有限调控。



日本可能是观察到了中国经济发展的某些变化，夸大了某些倾向，而本质上的问题却被忽视了。

“幸福感”既是一种主观而难以量化的概念，也是经济发展到达一定水平后人们越发关注的问题。在理解幸福感的过程中，政府受到着国际国内各方面因素的影响，尤其是在经济转型期，我们更不能将“GDP崇拜”和“幸福感需求”简单二元对立。未来，中国经济到达将如何发展，自由主义与凯恩斯主义究竟在中国如何作用，经济增长与人民生活水平关系如何……种种问题有待论证。现在，作为经济发展浪潮中的个人，只是需静静地问一句：你幸福吗？

房价，谁涨谁抑？

马捷 国际关系学院 10 级本科生

两会，是“全国人民代表大会”和“中国人民政治协商会议”的简称，五年一届，每年3月先后召开全体会议一次，称为某届某次会议。两会召开的意义在于将代表从人民中搜集得来的信息和要求进行收集及整理，将选民们的意见和要求传达给党中央和有关部门，维护广大选民的利益。两会，以民意为基础。

3月14日，2011年两会落下帷幕。纵观之，民生依旧是今年两会最大的热点。不论是会前的民众关注点调查、会议中的讨论主题还是会后的热点词盘点，处处可见“民生”，而其中，“房价”问题尤为引人关注。

“流尽血汗难有房，榨干父母徒伤悲。”尽管“商品房”、“房价”这些词近十几年才出现在国人的生活中，但最近几年房价过高并仍呈快速增长趋势的问题越来越引起社会普遍

关注，“房子”几乎成了人们在各类场合谈论最多的话题。09年电视连续剧《蜗居》播出后在广大观众中引起热议，正是因为它折射出在高房价的背景下，都市无房族的困惑与无奈，一种普遍的社会现象。以北京为例，据统计，2011年3月6日北京商品房均价25000元/平米，而2010年北京城镇居民年人均可支配收入仅在3万元左右，普通人要买一套房子，压力可想而知；与此同时，相比较国外，中国人对拥有属于自己的房子有着更强的期望，房子在很多人心目中是家的基础，根之所在，没有一套写着自己名字的房子总会缺少归属感。高房价加上强期望，使这一问题更加突出。

诚然，房价走高有我国城市化进程中住房供求不平衡的影响因素：据住房和城乡建设部负责人介绍，2009年中国城镇化发展水平为46.6%，而保守

估计，2020年我国城市化率将达到55%；且按照相关规划，未来10年中国的人均居住面积将达到35平方米，而2008年这一数字为28平方米左右，这意味着未来10年全国城市住宅的需求将达到42亿平方米，相当于每年新增4.2亿平方米；如果考虑到2020年中国总体上的城市化率将达到55%左右的因素，加上新增城市人口，未来每年产生的真实住宅需求将在8亿平方米左右，住房供应压力巨大。

但与此同时，房地产投资炒作也是不可忽略的因素。在很多城市，一边是需要住房的大量居民买不起房，另一边则是许多房屋空置，购房者买了



房并没有用于居住。2010年7月，据国家电网公司的调查显示，中国660多个城市现有连续6个月以上电表读数为零的空置房6540万套，足够2亿人居住。虽然该数据的权威性已被有关部门“辟谣”，可是百姓身边有多少黑着灯的鬼城，百姓心里自然最清楚不过。这一现象在一些高端楼盘更加突出：京津新城空置率高达90%，成为亚洲最大空城；海口市海口、三亚等8个市县平均空置率达80%；07年张景秋组建的课题组调查得出了北京空置率为27.16%，有5400多万平方米已购商品房闲置；杭州市市中心知名楼盘“深蓝广场”已竣工三年，却仍有约20%的房屋用电量为零，此类情况不甚枚举。而房屋大量闲置却无法解决巨量“刚需”问题，原因有二：一是刚需想要的是中低价位、中小套型的住房，而投资投机者青睐的是中高档、中大户型——闲置住宅多如此；二是很多空置房的业主出于长期投资目的，并不急于卖房。

2月27日温家宝在与网民在线交流时谈到房价，提出“房产商应流着道德血液”，这不禁将我们的注意力聚集到了房价利益链上，这是一系列复杂的链条（详见图）。

当眼前还只有平整的

土地或农田时，繁琐的利益链已悄然而生；政府，恰恰是利益链的第一环。众所周知，土地出让金是政府收入的重要来源：据统计，楼市调控最严厉的2010年，全国土地出让总价款达到2.7万亿元，多个城市卖地收入破或近千亿。并且，从开发项目立项和可行性研究开始，开发商需要缴纳50余项行政、事业性等税费，涉及约25个政府部门，总体费用占到开发成本的33%。开发商不可能独自承担如此之重的税负，必然会将其转嫁到购房者身上，以致造成房价居高不下。同时，在这一过程中，也会滋生腐败，使利益链进一步复杂化。中国房地产业协会副会长兼秘书长顾云昌曾云：“政府设租，开发商寻租，这个已经是公开的秘密。开发领域当中税费混杂，几十个公章，每个都要交费，这就是腐败滋生的源泉。你要手续办得快一点？那就交钱来吧。”

第二，就开发商而言，世界房地产业体的平均利润率是5%—7%，我国的规定是在8%左右，但实际上呢？2005年实际利率是20%，2007年则达25%，2010年竟到达了150%（数据来自雅虎财经《民生》第3期）。开发商暴利加价后的房子只是摆在台面上供百姓仰视的花瓶，浮华背后，隐藏着不能说的秘

密。贪官污吏们的“明修栈道，暗度陈仓”，让开发商以潜规则参与其中，自己则低价囤房，谋取暴利；不少官商沆瀣一气，房地产腐败早已是不争的事实：被70位开发商供养的贵州巨头樊中黔、全国人大财经委员会原副主任朱志刚、北京市原副市长刘志华、安徽省原副省长何闽旭等高官都是这方面的典型，低价房、经适房的“内部认购”，上海“炒房区长”“炒房处长”相继曝光……

除去高官，开发商与炒房团之间同样有相互勾结的内幕：开发商通常会定一个较高的开盘价，但立即以五折、六折卖给炒房团，而且只卖出开发商希望卖出的数量，其他高价开盘的房子就慢慢地卖。如此合作的直接结果是高开盘价、开盘高成交量，这会直接影响市场心态，给开发商和炒房团带来更大的利益。据雅虎财经《民生》调查估计，全国1/3的楼盘有炒房团的身影；一楼盘中，炒房团一般控制着15%—30%的房子；在楼市中的市场份额在5%—10%，意味着市场上存在3000亿的炒楼操盘资金，对房价走高无疑起着推波助澜的作用。

然而，一方面是房价奇高，另一方面，各界人士对于房价问题看法不一。华远集团总裁任志强：“房价降了，房地产开发商有权不建房。”中国房

独家策划

地产学会陈贵：“像北京、上海等特大城市的房价不能再降了。”；全国政协委员茅永红：“没买房能力就不要埋怨政府。”全国人大代表陈华伟：“老说房价高，嫌房价高那你回老家买嘛……”

房价高涨，鬼城频现的情况下，温家宝总理说：“房地产商作为社会的一个成员，应该对社会尽到应有的责任。你们的身上也应该流着道德的血液。”对此，也有人回应说“我们身上流着道德的血液。”可既然认为自己很道德，既然都说民生，那为什么不能各方进行让利呢？土地拿出一部分，税收让利一部分，房产商们少赚一部分，无良商人、贪官们别再囤积居奇、哄抬房价，房子到达真正需求住房的人的手里，“大辟天下寒士共欢颜，风雨不动安如山”那时候，也许才能真正说“我们身上流着的都是道德的血液”。

当然，房价作为民生中重

要一环，政府为了抑制房产泡沫也做了很多。限购令、房产税、信贷调整、保障房。效果影响各人评价不同，但必须承认的是政府努力地在做。

温家宝总理在两会前夕与网友在线交流时就表示对抑制房价有信心，且会付出实际行动，并且其行动在两会中得到了充分协商和广泛共识，并最终出现在了政府工作报告中：

“坚定不移地搞好房地产市场调控。加快健全房地产市场调控的长效机制，重点解决城镇中低收入家庭住房困难，切实稳定房地产市场价格，满足居民合理住房需求。一是进一步扩大保障性住房建设规模。今年要再开工建设保障性住房、棚户区改造住房共1000万套，改造农村危房150万户。重点发展公共租赁住房。中央财政预算拟安排补助资金1030亿元，比上年增加265亿元。各级政府要多渠道筹集资金，大幅度增加投入。”“抓紧建立

保障性住房使用、运营、退出等管理制度，提高透明度，加强社会监督，保证符合条件的家庭受益。二是进一步落实和完善房地产市场调控政策，坚决遏制部分城市房价过快上涨势头。制定并向社会公布年度住房建设计划，在新增建设用地计划中，单列保障性住房用地，做到应保尽保。重点增加中小套型普通商品住房建设。规范发展住房租赁市场。严格落实差别化住房信贷、税收政策，调整完善房地产相关税收政策，加强税收征管，有效遏制投机投资性购房。加强房地产市场监测和市场行为监管，严厉查处各类违法违规行为。三是建立健全考核问责机制。稳定房价和住房保障工作实行省级人民政府负总责，市县人民政府负直接责任。有关部门要加快完善巡查、考评、约谈和问责制度，对稳定房价、推进保障性住房建设工作不力，从而影响社会发展和稳定的地方，要追究责任。”

两会是一个终点，更是一个起点。让我们一起关注，一起期待，一起努力。希望有一天，人人有所居，人人乐其居。房子，真正成为一个温暖的依靠，而不是挑不起的负担。



从微博看传媒平民化趋势

国际关系学院 09 级本科生 余一（笔）



2010年,中国“微博元年”,舟曲泥石流灾害、“李刚门”、唐骏“学历门”等一系列社会事件,都让微博的即时性和交互性传播优势展露无遗。随后,2011年春节,于建嵘教授在微博上发表的“随手拍照解救行乞儿童”倡议,出人意料地在整个中国掀起了一股“微博打拐”的热潮,将微博在公共领域的影响力发挥到了一个顶峰。于此同时,两会前后,委员们纷纷注册微博,在微博上“晒提案”收集网友意见,更是让“微博问政”风生水起,成为继“博客问政”后新的政治风潮。

显而易见,虽然微博从诞生到现在也就两年左右的时间,但是不可否认,微博人数在短短两年里就接近两亿的迅猛发展态势,已经使得微博群体无论是在社会、公益还是政治等领域,都成为了一股不容小觑的力量。那么,这股力量在博力的影响下,已经或者将会在中国引起怎样的变化呢?

传媒平民化趋势

微博作为一种新的传媒方式,小文本,低门槛、低要求、零把关、超速度等特点共同缔造了微博时代下“人人都可以成为记者和编辑”的传媒新特征,而且使消息传播呈现出更强即时性和更广的交互传播的特点。同时虽然微博的信息有着碎片化的特征,但是各种不同角度的碎片信息融合起来却往往更能组合出事件的真正原貌,在还原事件上也展示出无可替代的

优势。这些都将给传统传媒业带来巨大冲击,正如1998披露“克林顿丑闻”一举震惊世界,从而揭开了以“任何人都可以发布信息”为特征的“德拉吉报道”时代一样,如今受众更为广阔,门槛要求更低,信息发布更加迅速的微博也必将给传统的传媒业格局带来新的冲击,传媒业也将进入下一个微博时代。

而这个微博时代带来的最显著的变化应该就是传媒的平民化趋势,如果说博客时代是揭开了传媒平民化的序幕,那么微博时代则就是将这个平民化的趋势推到了一个新的巅峰。

相对于博客需要组织语言陈述事实或者采取修辞手法来表达,对写作要求较高的特点,微博只言片语“语录体”的即时表述,则更加符合现代人的生活节奏和习惯,也正是这一点使得“沉默的大多数”开始纷纷加入微博客的行列,从而形成了传媒平民化的第一个特征——写作的平民化和参与者的广覆盖。

与此同时,网络技术的不断进步,使得微博网站现在的即时通讯功能不断地强大,哪怕是在没有网络的地方,只要有手机,就可以即时更新自己的内容,也就是说如果发生一些突发事件或引起全国乃至全球关注的大事,只要有微博客在场,就可以立即利用各种手段在微博客上发表出来,而这种即时性、现场感以及快捷性,是没有任何一家报纸、杂志、电视乃至其他网络媒体可以比拟的。除此之外,通过

微博更是使得人人都可以成为新闻的报道者、时代记录者，就构成了微博时代传媒平民化的第二大特征，

话语权的再分配

传媒的平民化趋势除了作用于传统传媒业之外，同样也对社会的权力分配产生了较为深远影响。

众人皆知，话语权是社会权力分配的一个重要部分和表现，因为话语权的掌握则往往决定着社会舆论的走向。但是一直以来社会的话语权几乎都是掌握在媒体控制者、拥有经济权、政治权的所谓精英手中，广大的群众一直是一种被话语、被代表、没有什么实际话语权的状况下。在这种情况下，社会舆论自然就会一直偏向权力拥有者的利益，替占有资源者说话。但是传媒平民化趋势的出现，使得媒介话语权开始被更广大的群众所共享，群众也不再仅仅是传媒的被动受众，而变成了积极地新闻报道者和传播者，网上有一个很有名的关于微博的段子：“当你的粉丝超过100，你就好像是一本内刊；超过1000，你就是个布告栏；超过1万，你就像一本杂志；超过10万，你就是一份都市报；超过100万，你就是一份全国性报纸；超过1000万，你就是电视台。”可能有点夸张，但是我觉得还是很直接生动的表现出了微博的影响力，无论是对传统媒体还是个人话语权都是一个极其大的变革。传统媒体的影响力开始被制衡，个人通过拥有听众可以达到传统媒体的效果，从而使得话语权的分配再次洗牌。微博打拐就是这种传媒平民化趋势下话语权共享和分配的表现之二。于建嵘教授虽然应该划拨到精英的行列之中，但是如果假设于教授是在传统媒体上发表这个倡议，是否会达到这个效果呢？答案是绝对否定的，第一于教授虽

然是精英，但是在传统媒体话语权上，仍然不是占优势地位，而这种媲美媒体的话语权是由微博赋予的；第二传统的媒体模式中，普通民众只是单纯的新闻受众，没有话语权的前提下自然参与的积极性要降低很多，但是在微博上，转载不仅仅是一个单纯转载的行为，更是一种自己意见态度的表达，通过转载加评论，其实就已经完成了一次话语权的行使。微博打拐虽然是由一个精英提倡，但是能有如此的效果和影响力，还得归因于普通民众话语权的行使，合力之下形成了超越媒体的影响力。虽然在网络上，仍然还是由精英在话语权上占主导地位，但是此时的普通民众并不是无权的地位，而是拥有充分的话语和选择权。这一点非常重要，因为无论社会怎样发展，精英和权力拥有者因为他们握有的资源，教育程度等等，必然会一直占一个较主导的位置，这是社会的必然，但是微博的出现，让民众也有了话语权和选择权，可以去选择赞同或反对，并补充和表达自己的意见和观点，维护自己的利益，这一点是话语权格局上一个非常重要的变革和进步。

谣言危机的阴影

“人人都可以是记者编辑”的传媒平民化的趋势，使得各种不同角度的声音出现以及微博无与伦比的信息速度和交互传播优势，都为信息的传播、还原等提供了十分有利的条件，除此之外，“真相和速度”更是微博时代传媒的追求的目标所在。那么依据这些特点，是否可以推断，在平民化的传播模式下的新闻较比之前模式下的新闻更加真实呢？

在我看来，其实事实恰恰相反，虽然微薄时代的新闻的确是让传媒呈现出更加平民化，速度化，新闻来源更加真实、具体，而且可以听到众多角度不同的声音的特点，但是这些都并不能保证新闻的真实性有所增加，能够规避

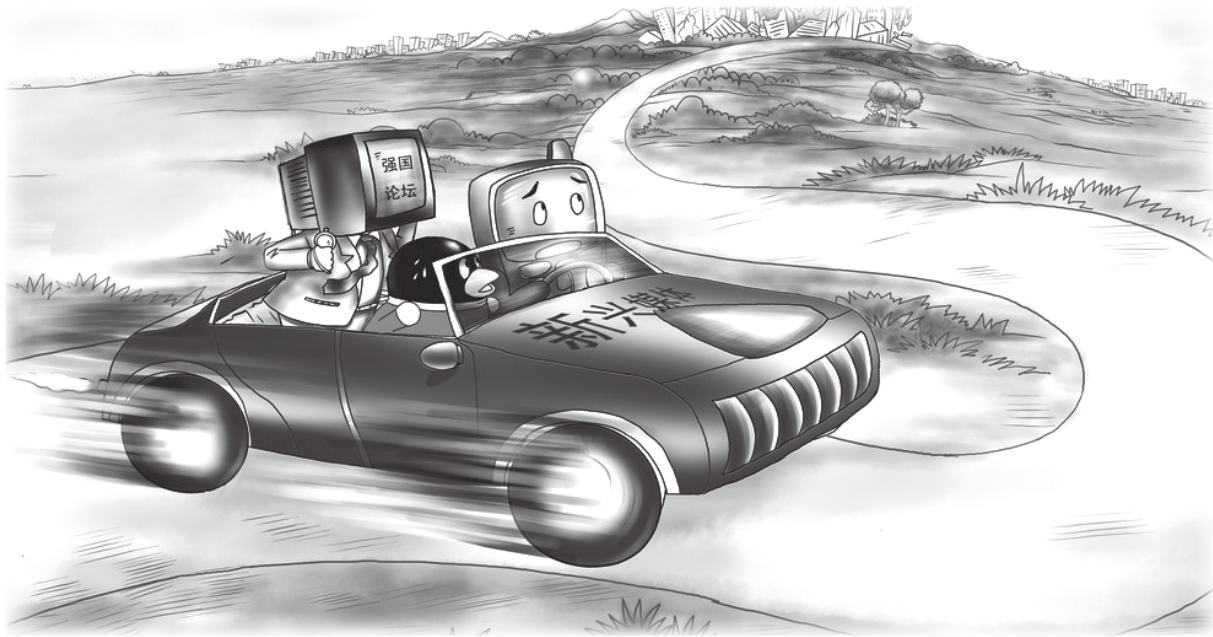
谣言危机的风险，反而，谣言的阴影在微薄时代是更加严峻了的。

其中微博的匿名性和消息发布的零把关特点，就是谣言产生和传播的第一层沃土。虽然新浪等微博都有着实名认证的功能，但是在目前中国的两亿微博客中，这些实名的用户占到的比例还是极其少的，大多数微博客还都是一种匿名的状态。而在匿名的状态下，人的理性的一面很容易被抹去，仅凭感性行事。同时在数字代码下，法律道德的约束力也会大大降低，因为负责任的风险大大降低了，特别是在中国网络监管法律和机制不健全的现状下，负责任的风险很多时候几乎是零，这也就使得网络更多的呈现出随性的特点。在感性和随性的状态下，谣言的散布无疑是有着得天独厚的先天优势。

第二是微博主体的弱势性特点，正如上面所说的，微博的主要群体是普通的平民，而平民代表着什么呢？平民代表着社会资源的缺乏，代表着社会地位的低下，代表着这一群人在危机面前规避风险的能力是非常弱的，而这种由于所占有资源的匮乏和获得途径的缺少使得这

部分群体实际上是非常没有安全感的，自然而然，一点风吹草动就会使得他们异常敏感。这也可以解释，为什么“抢盐大军”都是那些普普通通的老百姓，根本看不到那些有钱有权的人，因为他们根本不需要抢盐，盐的资源对他们而言是一样可以很轻松获取的东西，同样他们也有更多的途径可以去判断消息的真假和得到科学合理的规避方法，而普通老百姓能获取的资源是很少的，为了抢到最后的那些少量“救命稻草”，自然就来不及去仔细思考是不是真的，因为每个人都害怕晚去一小会“救命稻草”就没了。而谣言能在微博上如此迅速地传播，这个原因起了同样的重要决定作用。

最后，微博信息的碎片化特征，加剧了信息筛选和判断的难度。而微博的无可比拟的交互高速传播速度则是将以上各种特点所带来危机效果加倍，也使得谣言的防控变得更加艰难。所以说，微博时代下，谣言的阴影并不会减弱，反而会更为浓密。如何去规避和减少微博谣言的风险，其实应该为政府和微博客们共同关注、思考和行动。



浅谈 3.11 日本强震

国际关系学院 10 级本科生 杨晓妍

事件相关:

- 时间: 北京时间 2011 年 3 月 11 日 13 时 46 分
- 震级: 9.0 级 (日本地震厅)
- 震中: 日本本州岛仙台港以东 130 公里处
- 伤亡: 截至 26 日日本时间 21 时, 官方已确认 10489 人死亡, 16621 人失踪
- 灾害: 地震引发海啸和核危机

强烈地震使众多建筑、道路等损毁, 地震引发的巨大海啸, 更是在一瞬间, 让繁华的都市变得满目疮痍, 岩手、宫城、福岛三县遭遇了毁灭性的破坏。上万人死亡、失踪, 无数人流离失所。

然而, 地震产生的灾害远不止如此。受地震影响, 3 月 11 日, 东京电力公司福岛第一核电站自动停止运转, 随着一号机组、三号机组、二号机组和四号机组的相继爆炸和起火, 核物质泄漏威胁引起了世界的恐慌。

地震摇动地轴导致本州岛平移 3.6m, 另外有专家担心, 此次地震还会导致沉睡已久的日本富士山苏醒喷发。

日本大地震, 是一场人间悲剧, 日本首相菅直人直接将其称之为“国难”。日本社会各界在震惊之余, 已全力抗震救灾。中国也派出了国际救援队支援日本, 提供了大批救援物资和赈灾款。

【影响】

此次日本地震对于本国无疑是灾难。除了上述直接的损失外, 地震还导致东京等地区燃料、电力、交通面临巨大困难, 日本股市大跌, 金融业出现问题。在地震、海啸和核泄漏威胁三拳重击下, 日本经济所受影响远远超过 1995 年阪神大地震, 甚至面临重陷衰退的危险。

而对于国外, 其影响更是不小。一方面, 由

于受福岛核电站核危机的警示, 多国开始紧急对本国核电站进行检修。在德国南部斯图加特市, 更是有 6 万多示威者组成 45 公里长的人链, 要求政府关闭所有核电站。同时, 核泄漏威胁使可能受其影响的国家和地区人民陷入恐慌。辐射带来的食品安全顾虑已经导致美国、新加坡、德国、加拿大、澳大利亚等多个国家纷纷宣布限制从日本受核辐射影响的地区进口奶制品、水果、蔬菜、海产以及肉类等食品。中国、美国众多沿海地区人民前几日出现哄抢口罩、盐、碘片等物品的现象。(但专家指出, 吃盐对于防止核辐射并没有帮助, 相反吃盐过多对身体是有害的; 而在受辐射后摄入碘片有利于身体恢复, 但是之前摄入过多却是有害无益的。

另一方面, 日本作为全球制造业供应链中的重要一环, 对电子汽车等行业原器件供应的影响引发全球极大担忧。研华中国总经理何春盛在微博上表示: “日本大地震核灾, 可能会很大程度的破坏 IT 产业的零件供应链, 因为许多电子零件与半导体的上游原物料, 都还是在日本生产。这有可能重创 PC、NB、iPad、手机等产业, 应密切关注。”

而现实情况也验证了他的说法, 3 月 26 日总部位于美国加州的市调机构 IHSiSuppli 指出, 日本大地震已使全球 25% 硅晶圆产能瘫痪。日本丰田、电气、三菱、松下、东芝和索尼都已关闭受灾地区的工厂, 供货出现不同程度的延迟。因日本供货商问题, 通用汽车在美国的工厂、大众汽车在西班牙的工厂、沃尔沃汽车、索尼爱立信手机等都遭到停产威胁。我国日产电子产品价格也有上涨。很多国家已经积极调整目光, 寻找新的供货来源。

【从此次灾难看日本民族面貌】

媒体操守

近日网上流传的一篇评论文章——和静钧《从地震报道看日本传媒的操守》中说道：“一个国家可以有天灾，但不能有在大灾面前完全走样的公共媒体。……在这危急时刻，人们见证了日本公共传媒的专业主义和人文情怀，正如《金融时报》中文网总编辑所言，日本公共传媒在国家重大危机时刻‘成为超越一切的公共平台，维系了国民的精神和秩序’。”

日本媒体之所以得到和教授这么高的评价，是因为他们在此次的灾难中所表现出的专业素质和精神。

面对如此一场骇人的大灾难，日本的媒体并没有表现出悲痛欲绝、惊慌失措，或是虚张声势的煽情，抑或粉饰太平；而始终保持了镇静的面孔，以专业、可靠、全面的信息传播向日本民众传递了坚强和信心，保持自己的独立和公信力。

同时，媒体传播保证“及时”“实时”“真实”，关注民众的生命和心理。和教授文章里提到这样一件事：日本NHK正开始播放对官房长官的采访实况，当获悉福岛县第一核电站第1号机有可能爆炸后，马上中断画面，转而反复播放核辐射时的生活指导及相关避难信息，每隔几分钟就提醒民众注意安全。这样的举动正体现了日本媒体强烈的社会责任感。

另外，信息全面真实，不闪烁其词，尊重受众的知情权。日本各大媒体第一时间把辐射量每小时1015微西韦特的准确数据传播出来，并告知“这相当于普通人一年可以承受的辐射量”，而不是轻描淡写地说“影响不大”，传达给受众完全不知所云的消息。很多时候，未知比真相更可怕。信息的不透明会使人们产生更多的猜测和谣言，引发社会的混乱。

公众媒体是社会的瞭望塔，在灾难期间，它更是社会生命的守望者。新闻媒体在突发事件控制中具有实现公民知情权和引导教育民众的功

能，而日本媒体正以实际行动履行了他们的社会责任。

民众反应

对于这次千年一遇的大灾难，中国网络上引发最大反响的，不是灾难所带来的惨痛和恐怖，而是日本人在“国难”面前所表现出的处乱不惊、井然有序。

当10米多高的海啸席卷一切的时候，困受高楼平台上等待救援的人们却没有一丝惊慌；火车上的人们一个接一个排队下车，消防员帮助带孩子的妇女扛起婴儿车；在体育馆和学校操场避难的人们，起身的时候把垃圾收拾得干干净净，好像什么都没发生；地铁停驶，成千上万人步行回家，秩序井然，没有人趁火打劫，没有喧哗，根本不用警察来维持秩序……年轻人帮助老人，男人帮助女人，大家帮助大家。

正如2011年03月21日《羊城晚报》一篇名为《中国人在日本大地震中学到什么？》的文章所言：

“防不胜防的地震海啸，原本是大自然的不可抗力所造成的社会灾难。日本国民在付出极其惨重的生命代价的同时，也向全世界充分展现了以人为本的文明素质、价值观念和协同精神。中国方面在提供力所能及的爱心救助的同时，向日本学习再一次成为一部分国人的共同认知。”

然而与此同时，不少的国人在听闻此次日本的惨剧后的反应却让人感觉悲哀和寒冷。对于那些说着“小日本活该”或是“热烈庆祝小日本灾难”的人，我们也许可以以爱国之名理解他们的行为。但是，面对这么多无辜人类同胞的苦难，难道我们正常的反应不应该是怜悯和悲伤么？一个真正的大国应该有宽容博大的胸怀和正确的价值观，而不该被狭隘的民族主义蒙蔽了双眼，失去判断是非的能力。

再大的灾难也有过去的一天，而真正值得我们铭记的，应该是灾难教会我们的那些东西。而这些教训，远远不止上面所说的那些……

竞争 合作 互助

汤萍 国际关系学院 10 级本科生

去年中国超过日本，拥有了世界第二的 GDP 总值，而今年两会中国政府就突然调低了 GDP 增长的目标。这其中是否有些什么玄妙呢？李扬帆老师认为两者间没有必然关系：中国经济发展的这些年，并不以赶英超美为目标，基于平均增幅的 8% 和基于宏观调控的 7% 都是根据中国自身的发展可能性提出的，不具有国际竞争性。

不仅仅在经济上竞争激烈，在外交等方面，中日关系也备受瞩目，就在去年钓鱼岛撞船事件之后，中日关系曾一度陷入僵局。因此，在今年两会上，政府对于中日关系的态度也成为关注焦点之一。在就中国外交政策和对外关系答记者问时，外交部长杨洁篪提到，“日本领导人最近就中日关系发出了一些重要的、积极的信息，表示希望双方都从战略高度来对待和处理中日战略互惠关系”。

李老师说，中日关系的本质问题仍然是战略互信问题，钓鱼岛和东海油气田问题都是放大这个问题的具体事件。东亚国际关系的一些历史因素也制约着中日双边关系的发展。因此，如何将历史和领土及资源纠纷与战略互信问题区别看待，是搞好双边关系的关键。日本领导人应该也注意到这个问题，随着一次次的碰撞，具体的纠葛和心理的互信之间将会越来越形成一种互动关系。而后者是解决问题的关键。

同时杨洁篪也提出“今年是改善和推进中日关系相当关键的一年”。对此，李扬帆老师认为中日之间是斗则两伤。在相互依存的状态下，中日会自行修复双边关系。去年闹得太凶了，今年自然就很关键了。不能象 2005 年闹了以后双方搞得不可开交，时间越长，损失越大。

3 月 11 日下午 2 时 46 分左右，日本东北部发生 8.8 级大地震，之后确认为 9 级地震。据共同社报道，根据日本警察厅的数据显示，截至当地时间 25 日，东北部地震及海啸中超过 2.7 万人被确认死亡或失踪。其中，死亡人数为 10019 人，失踪 17541 人。目前，仍有 25 万人居住在避难所。另外，此次灾难造成大量房屋及道路损毁，经济损失预计达 16 万亿—25 万亿日元。我国国内包括政府和民间都对日本表示同情和支持。13 号中午，中国国际救援队抵达东京，迅速开展救援。李扬帆老师说：“中国应该抓住这个机遇，开展地震外交。我觉得中国政府已经注意到这个变坏事为好事的机遇。但是力度还不够。”

李老师说，此次地震事件给日本会带来强烈的不安全感和某种程度的不自信。这对中国而言是双刃剑。如果日本过于感受到生存危机，那么右翼势力会利用这个心理扩大影响。因此，从中国的角度而言，应该帮助日本减轻其不安全感。具体的是在短期的经济和人员援助外，更重要的是拟定中长期的对日战略规划，充分调查和研究日本的不安全感可能对其对外关系的影响，从而制定相应的战略。20 多年前，日本有个电影叫《日本沉没》，充满着右翼的、潜在的扩张思路。日本的地缘生存之特殊性是决定其长期对大陆的政策基因。中国应该进行充分研究。对于日本而言，中国追求力量优势是必然的趋势，关键是与日本的潜在的不安全感心理之间是否存在一种平衡关系。如果日本感受到地缘生存和国际生存的双重压力，自然会反弹，会增长右翼倾向。中国具体该怎么做，只有深入研究了才能说话。

立法禁止儿童行乞的路还很长

国际关系学院 09 级本科生 Fishone



2月16日凌晨，“随手拍照解救乞讨儿童”微博的发起人、中国社会科学院教授于建嵘，在其微博上发布消息，宣布“解救儿童官方博客”发布了《“禁止儿童乞讨”拟提交两会系列提案、议案、建议案的要点（讨论建议稿）》（以下简称“要点”）并征求意见。

保护儿童，减少拐卖、伤害儿童的事件，给儿童提供一个好的成长环境，这是一个值得赞赏的出发点和目标，但同时这一目标的实现也需要长期的努力、多方面的改善措施相结合。虽然，立法禁止儿童行乞初衷尤善，但是我们同样也知道，在中国，立法并不是解决问题的百灵药，特别是现在各方面相关条件都不成熟甚至缺失的情况下，立法禁止儿童行乞很可能导致好心办坏事。

“对象的一刀切”是立法禁止儿童行乞的第一个问题，贫富差距显著条件下，一个问题我们不能忽视：在中国的确存在一部分儿童是由于家庭经济的困难，而不得不采取乞讨的方式维持生存，另外，乞讨对于一些劳动能力低下的流浪儿童同样也是生存的必须。在没有完善的社会保障体系的前提下，一刀切的禁止，将会让这类乞讨儿童的生存会面临极大挑战，这与保护儿童的初衷完全背道而驰的。

“处罚对象的难界定”是第二个问题，法律中“违法必究”是一个重要的原则，这就引出了一个界定的难题，违反“禁止儿童行乞”的法律要究谁呢？儿童？处罚儿童只会让儿童的处境更加艰难，显然是行不通的。成人？拐卖，强迫儿童行乞者，自然要被列入法律处罚的对象中，但是那些在百般无奈的情况下带小孩出来乞讨的父母或者祖父母又该如何界定？如果同样是判刑和处以罚款，无疑将给整个家庭带来毁灭性的打击，

这就产生了一个界定难的问题。

第三个问题则是“执法者的执法方式问题”，如果政府不打算增添部门，出于对执行本法的武力要求的考虑，那么可能的执法者就只有公安机关和城管机构，而从职责定位以及人员数量的角度来推测，法律的执法者很大可能就是城管机构，而城管机构一贯的暴力执法方式实在是让人对于执法保护儿童捏一把冷汗，让人也对乞讨儿童在执法过程中会不会遭受二次伤害产生很大担忧。

第四个问题也是非常重要的“后续的安置方式”问题，禁止儿童行乞后，该如何安置这些儿童？除去被禁止的“领养方式”，从目前来看方式只有三种：送回家庭，流动人员收容所和福利院。虽然回到家庭是最好的、最有利于儿童恢复和未健康成长的方式，但是能够回到家庭的儿童比例其实并不是很大，流动人员收容所和福利院才是被应用的最广泛的方式，目前我国，流动人员收容所和福利院的生活环境是很令人堪忧的，服务管理普遍粗暴、单调生硬、资源包括物质的、人员的等方面的缺乏等，这些都会使得儿童的权益得不到很好的保障，也将不利于儿童的成长。

在关于是否要禁止儿童乞讨的辩论中，欧美许多国家已经立法禁止儿童行乞的例子被反复提起，但在我看来，欧美那些国家在有着较完善的福利体系和现有的立法和执法体系下，在领养程序和院舌服务较为完备的前提下，立法禁止儿童行乞是一个水到渠成的结果，而且这个法律也的确能起到保护儿童权益的效果，而中国当前，前提条件缺失，比起立法禁止儿童行乞，似乎更加重视的应当是切实解决在社会最底层等待救助的千千万万儿童的问题。

小议台湾选举

莫超 国际关系学院 10 级本科生

2012 台湾地区领导人选举即将开战，马英九积极动作，欲和网络族群打成一片。同时，民进党内之争也进入了白热化的阶段。绿营方面，吕秀莲宣布退出，苏贞昌与蔡英文均正式表态要参加 2012 大选。纵观此次“立委”初选，可说是“战况”激烈。不仅两党之间“硝烟四起”，绿“11 寇”对蓝“5 强棒”，两党内部亦是明争暗斗。海峡之声网以“绿大兵蓝强棒，哥相争姐不让”来概括此次岛内激烈的“立委”初选。

深入观察台湾的民主选举制度，我们不难发现某些有趣的现象：党内同室（事？）操戈大于党际竞争；选举中派系林立，取代了政党的地位；竞选花费惊人，贿选现象严重，

黑金政治泛滥；黑社会势力的活动与操纵掺杂其间；理性的政策辩论被双方互打口水仗所取代。总而言之，不管是蓝也好，绿也罢，都是为了选举而选举，赢得选举似乎是一切行为的根本目的。政客们热衷于政治的作秀，却很少被提出行之有效的施政纲领。竞争双方互相攻击，互相揭示对方丑闻，不过为了赢得选举。究其实质，却看不到任何有关实际政策的具体可行性方案。我们看到，两岸关系只是被当做了互相攻击的工具与选举的筹码，因此两岸关系也就常常不可避免地陷入时冷时热的境地。

民主选举可以说是一种实现各个利益集团利益冲突缓解的妥协，而在台湾的选举中，

我们看到了更为复杂的情况。中国传统的人情关系的因素致使台湾的选举中出现了一种靠地区人缘关系拉选票的情况。这也直接导致了各地区派系的出现。各派系总是更多地考虑自己地区和派系的利益，从而也导致台湾选举中派系取代政党，黑社会掺杂期间的特殊情况，人情法则导致了选民的选举呈现出一种集体的非理性。

至于“政治作秀”，“口水战”大行，更是台湾本身畸形的选举文化所导致的结果。马英九本人在上台之初被戏称为“政治超男”，而纵观马上台以来岛内政治经济的发展，确实很难说马彻底兑现了哪些竞选之时对岛内民众许下的诺言，台湾的经济文化也很难说就比扁

时代取得了进步。至于被寄予众多期望的两岸关系，也是时好时坏，马政府在不同时期对大陆所持有的或强硬或温和的态度反映了国民政府在台湾选举的这种大环境下所表现出的无奈。可以说，两岸关系正在日益成为台湾两党政客作秀、选举、拉票的工具。在台湾这样的民主与选举制度下，台湾政府既是有意推动两岸关系向前发展也顾虑重重。

谈到台湾的选举，不能不提的就是台湾选举与民粹主义的组合。对于台湾选举以及台湾式的民主所表现出的民粹主义，许多学者都作了大量的研究。

民粹主义 (Populism, 可译为平民主义) 是在 19 世纪的俄国兴起的一股社会思潮。民粹主义的基本理论包括：极端强调平民群众的价值和理想，把平民化和大众化作为所有政治

运动和政治制度合法性的最终来源；依靠平民大众对社会进行激进改革，并把普通群众当作政治改革的唯一决定性力量；通过强调诸如平民的统一、全民公决、人民的创制权等民粹主义价值，对平民大众从整体上实施有效的控制和操纵。

台大心理系教授黄光国在《民粹亡台论》指出：李登辉主政时期台湾政局的特色是民粹式民主，台湾当前的危机，泰半是由民粹式民主所造成的；民粹式民主虽然是李登辉时代的一大特色，但其深层结构，是东方文化传统与西方式民主政治结合之后，所产生出来的一种怪胎，有其深厚的文化基础。他在对俄国的民粹主义思潮进行分析之后提出了他对民粹主义者的理解：民粹主义者虽然强调要诉诸人民的感情和群众心理，但在本质上却是一种由上而下的“精英主义”，

借由强调外在的危机来吸引民众的扈从。他还认为，在李登辉推动民主改革的过程中，台湾政坛上同时也出现了一批怀有“民粹思想”的政治人物。他们并不了解：西方式民主政治的精义，在于透过民主的程序，制订符合社会正义的法律体系；行政机构最重要的职责，便是根据“社会正义”的精神，来保障每一个人的自由。相反的，那些怀有“民粹思想”的人物天真地以为：一个人一旦经过各种选举，当选公职之后，便成为人民的“精粹”，便可以利用职权，为所欲为。

台湾的民粹主义与金权政治的结合导致了自上世纪九十年代以来台湾选举乱局的出现，导致了台湾政策的朝令夕改，导致了政治作秀与无休止的口水战。

要解决上述问题，不是一朝一夕的功夫，所谓“冰冻三尺非一日之寒。”台湾当前选举乱局的出现既有历史因素，又有台湾在向民主化转型过程中民粹主义发展所带来的弊病，更有中国人情选举的传统掺杂其中。在政治作秀与茫无目的的党派相争、党内互相攻讦下，民主的进化是一个长期而艰苦的过程，台湾的民主政治究竟往何处去，还需拭目以待。



燕园回望，光影流年

——专访国际关系学院本科2003级校友陈光

田园 国际关系学院10级本科

陈光：系北京大学国际关系学院本科2003级学生，现为北京大学房地产管理部部长助理，并在积极准备考博。本科期间，曾任北京大学国际关系学院2003级班长，北京大学国际关系学院学生会主席，同时也担任着北京大学模拟联合国协会会长职务。由于表现突出，成绩卓越，陈光用自己的责任心让自己获得了2007年北大学子年度之星评选的每周一星的殊荣，为自己本科四年的生涯画上了一个完美的句号。

“未名湖是个海洋。我们就是在大海中一天到晚游泳的鱼。如果将我们的祖国比喻为一顶桂冠，那北大就是桂冠上最耀眼的明珠。国际的舞台、非凡的学者、卓越的同窗……除此之外，北大给我印象最深的是一种兼容并包的人文氛围和承载着民族之魂的理想主义。”陈光如是描绘自己的北大印象。他曾是国际关系学院2003级班长，是院学生会主席，同时也是北大模拟联合国协会的会长。作为一名优秀的国关人、一位出色的北大学子，在与燕园渐渐熟络、融入之后，陈光以一个过来人身份回首自己的燕园生活，为我们勾勒出了他自己的燕园千千结。

“一个民族或国家要在世界上立得住脚，而且要光荣的立住，是要以学术为基础的。尤其是，在这竞争激烈的20世纪，更要依靠学术。所以，学术昌明的国家没有不强盛的；反之，学术幼稚和知识蒙昧的民族，没有不贫弱的。”蔡元培先生如是阐述自己的大学性质观，然而在1917年初就任北京大学校长的演说里，我们更是能够明晰地触碰到蔡先生心向的大学——“大学者，研究高深学问者也。”因此，作为大学生，我们理应“爱惜分阴，孜孜求学，则求造诣”。而在这一点上，陈光的观点和蔡元

培先生是不谋而合的。“学生的本职是学习”，在陈光看来，大学或许是我们一生中最为宝贵的学习时间，可以暂且不顾生活的压力，尽情徜徉在知识的海洋里，广泛涉猎。而像北大这样一块自由的沃土，更是给予了我们学习各类知识的广袤天地。在谈及这些看似有些“开放”甚至“无用”的学习时，陈光却认为这些学习“恰恰是我们以后得以厚积薄发的基础。”诚然，“读书破万卷，下笔如有神”，年少时的积累会成为我们日后发展的软实力，为我们自我价值以及社会价值的实现奠定基础，就如一个民族的软实力，往往比军事、经济等硬实力来得更为巧妙，也更具实际作用。

谈及理想，陈光和每一个北大人一样，都有一个对于自己未来的设想，“我一直都有志于做一名外交官，读书期间也是朝着这个方向不断努力。”虽然现在陈光从事的工作看起来和他最初的梦想多少有些背道而驰，然后他并不后悔曾经有过这样一个目标。相反地，他甚至感叹道：“我庆幸曾经有那么明晰的目标，让我能够每天充满期待和希望，不断地锐意进取，才有了很多的收获。如果没有这个理想，估计我会不断徘徊在各种选择之中吧。”的确，在北大，让人“垂涎”的选择诸多，于是乎，

徘徊甚至纠结在各种选择之中也似乎成为了我们燕园生活的常态。当我代表我们10级的新生向陈光学长问及他关于双学位选择的看法时，像是继承传统一般，他同样也是引用他的学长告诫他的一句话“来到北大重要的不是学会选择，而是要学会放弃”来回答我。在陈光看来，坚持在这里是最重要的品格，“踏踏实实地坚持自己的选择，务实地走下去，一定会有成绩，而很多失败者往往是在各种选择的不断跳跃中迷失了自己。”回归到双学位的选择问题上，陈光认为无论选择什么专业，只要能够坚持下来，踏踏实实地去学去做，就是一种自我的进步与完善。而关于双学位与就业的联系，陈光则认为双学位也是帮助个人提升“软实力”的途径，而“应聘求职的过程实际上是大学期间所有能力的综合发挥和展现”，因此还是坚持和踏实最重要。

北大拥有200余个学生社团，社团和学工生活自然也是每一个北大人的燕园生活中不可或缺的一部分。对于曾经同时担任过班长、学生会主席和模联会长的陈光来说，社团和学工的体验对他的影响是非凡的，同时也是值得我们来学习借鉴的。“学业的修习让我更加贴近圣贤智者，学生工作的经历则拉近了理想与现实的距离”，陈光如是解释自己关于学习和学工的联系的看法。在他看来，“学生工作通过具体组织策划活动让我能够直接或间接地接触到社会，锻炼我们的实际操作能力。”而只有通过学习上的“知”和学工社团方面的“行”的结合，才能够让我们更加清晰地认识世界、适应世界，在世界中找到属于自己的坐标。除此之外，陈光还细心地总结了学工和社团的经历带给他的一些能力，譬如计划和总结的能力、时间管理的能力、沟通协调的能力，而这些，也正是我们完善自我所必备的一些素质。

学习和学工可以看做是“知”与“行”的两方面，配合得好，可以大大促进我们的成长和发展，然后平衡和协调这方面确实也非易事。为了防止这种“顾此失彼”或是“赔了夫人又折兵”的两败局面的出现，作为一个过来人，陈光对于我们学弟学妹的建议就是“少而精”。他坦言自己在大一时也曾加入过六七个社团，但是在大二时就选择了自己最喜欢的一个社团留了下来，坚持到了最后。除此之外，提高效率，适当减少平时的娱乐消遣时间也是十分必要的。

俗话说“有压力才有动力”，然而焦虑水平和成绩取得的倒U型曲线告诉我们，适当的压力的确可以让我们取得较为优异的成绩，可是当压力超过一定的限度时，我们则必须学会自我缓解，否则压力只会给我们徒增伤害。压力时时存在，对于在学术与学工上都游刃有余的陈光来说，他肩上的压力也不小。对于压力，陈光的应对方案则是从自己所忙的活儿中找到兴奋点，用热情来带动自我在压力下前行。“因为选择了自己喜欢的社团和学生组织，每一次活动成功后都充满了喜悦，和朋友、同学分享喜悦压力就得到了释放。”此外，课余的运动、电影和游戏，也是陈光缓解自我的一种途径。劳逸适度，有张有弛，以更好地迎接下一个挑战。

最后，陈光用“团结”“朝气”与“活力”来总结自己的国关印象。作为一位学长，他对于国关学弟学妹的成长发展十分关注，也给我们提出了如下的建议。“国际关系学科本身就非常的开放、多元，课程负担不是很重，这就给大家更为宽广的发展平台。自由也有风险，容易放纵，同学们要珍惜时光，脚踏实地，在美丽的燕园为自己书写一道亮丽的青春。”

“眼底未名水，胸中黄河月。”这是一名真实的国关人的心路历程，这是一优秀的北大人的光影流年。

我所迷恋的北大情怀

陈光 北京大学国际关系学院 2003 级院友

《未名湖是个海洋》
这真是一块圣地 / 今天我
来到这里 / 阳光月光星光灯光
在照耀 / 她的面孔在欢笑和哭泣

这真是一块圣地 / 梦中我
来到这里 / 湖水泪水汗水血水
在闪烁 / 告诉我这里没有游戏

未名湖是个海洋 / 诗人都
藏在水底 / 灵魂们都是一条鱼
/ 也会从水面跃起

未名湖是个海洋 / 鸟儿飞
来这个地方 / 这里是我的胸膛
/ 这里跳着我心脏 / 就在这里
就在这里 / 就在这里就在这里

未名湖是个海洋 / 诗人都
藏在水底 / 灵魂们都是一条鱼

/ 也会从水面跃起 / 就在这里
就在这里 / 就在这里就在这里

让那些自由的青草滋润生长 / 让那泓静静的湖水永远明亮 / 让萤火虫在漆黑的夜里放把火 / 让我在烛光下唱歌 / 就在这里就在这里 / 就在这里就在这里 / 就在这里 / 我的梦, 就在这里

念本科的时候总喜欢上未名 BBS 的毕业生版 (Graduation), 那里总是充满着离愁别绪, 充满着对北大爱恋的纪念文章。热衷于收集这些动人的点滴, 看他们的喜怒哀乐, 为了不给自己的大学时代留下任何遗憾, 去珍惜他们错过或是感动过的瞬间。经历过才会发现, 每个人都有自己不同的大学生涯, 唯一不变

的是“四年为北大人、终生为北大人”的一种情怀。

这种情怀是什么? 我想, 是一种在繁华喧嚣中犹存的理想主义。

这理想主义写在北大 112 年的历史和日新月异的现在与未来当中, 那是爱国、进步、民主、科学的传统。

从入校的第一天起, 师长们便会教诲, 中国没有任何一所学校与国家的命运如此息息相关。景山西侧的沙滩红楼记载着五四运动、救亡图存的铮铮铁骨, 一句“小平你好”道出青年人对新时代的热切期望。如果说过往的都成了历史, 我所亲身经历的依旧能诠释现实。2006 年冬天启动的奥运媒体运行专项志愿者培训,

500多人的理教113座无虚席，2008年的鸟巢，我的志愿者同学总是在深夜疲惫而归；2009年的国庆游行，北大由2323名师生组建的“我的中国心”方阵迈着整齐的步伐走过天安门广场，几近尾声时，同学们不约而同地喊出“祖国万岁”。

未名BBS上，三角地版每天都充斥着对国事的善语诤言；每个学期结束时，楼长的门前便摆满同学们通过爱心社捐赠给贫困地区的衣物；暑假里，近3000人次的北大学子走向全国各地，在社会实践中了解国计民生。

“以天下为己任”的情怀支撑着每一个北大人克服艰难，不断前行，真正成为民族的脊梁。

这理想主义蕴于700多万册藏书的图书馆和每年近3000场的讲座中，那是对知识和学术的尊重。

英杰交流中心、校长办公楼、秋林报告厅留下了多少国家元首的足迹，燕园里能够听到世界的脉搏。丰富的校园文化生活给予我们视野上的宽度，浓厚的学术氛围则提供给我们思想上的深度。

从金庸武侠到吸血鬼文

学；从梵巴语到中国园林建筑；从股指期货到粮食安全；从美国反恐战略到津巴布韦局势；从受控核聚变到环境安全。大学时光，可以任凭自己的兴趣去吸收人类智慧的结晶。登上北大讲台的既有国家元首、诺贝尔学家，也有农民工、非政府组织的领袖。

宽口径、厚基础、强化通识教育的教学理念，与蔡元培老校长开启的“兼容并包”的传统塑造了北大人理解、包容的气质。恰恰是在这样的氛围中，为北大学子未来的发展提供了多种可能性，无限的可能。

这理想主义藏在未名湖畔、静园草坪上。那是同学之间一生常青友谊，或是相伴终生的爱情，志同道合、质朴无暇。

图书馆每天都有结伴读书的同学，俄文楼前总是有切磋技艺的拳友，运动场上更不乏挥汗如雨的哥们。来自五湖四海的同学汇聚到北大的大家庭。

还记得和朋友一起在9月30日晚上去天安门广场等待国庆升旗仪式，虽然最后因为人太多，不仅什么都没看到同学还丢了鞋子，但是欢声笑语成

了我们永远的回忆；班级的足球队由朝、韩、日、香港、澳门和内地学生组成，被外系戏称“东亚拼盘”；31楼被赞誉公主楼，每晚楼下都是等妹妹的男同学；宿舍楼前的草坪还经常出现蜡烛拼成的桃心；中秋的夜晚36男生和37楼女生如鬼哭狼嚎般对唱情歌；毕业时38楼用灯光拼成88PKU。

天才出生在天才的摇篮里，从开始的自命不凡，彼此不服气，抱怨同寝哥们的毛病，到毕业时痛哭流涕、一醉方休。大学时代从青涩到成熟，学子们背起行囊、并肩前行向政治、经济、学术、文化的顶峰迈进。

拥挤的大澡堂、排长队的食堂、每晚11点熄灯没有空调的宿舍、曾经破破烂烂的三教四教。这些抱怨终究会一笑而过。历久弥新的理想主义却是这片园子独有的情怀，它虽如星星之火，却又生生不息。这理想主义看似不着边际，却沁满燕园，甚至埋藏在每个北大人的灵魂深处。

To Be or Not To Be ***How the Author's Gender Factor Influence the Female*** ***Protagonist's Description***

Brittney School of International Studies

In the American literature history, the post-19th century writers play a pivotal role, because in this era, America has went through fierce social upheavals, and the rapid development of bourgeois caste gradually substituted the aristocratic class as the major force of American society. And the self-independence awareness of American identity has superimposed upon the originally Anglo-Saxon elements. Thus, in this era, American writers began to focus on the much more multitudinous themes around the newly emerged conflicts and issues, such as the vague feminism consciousness. Among these writers, Kate Chopin and Henry James are two of the most prominent one.

Kate Chopin, as a female writer who was ignored and neglected until at the middle of 20th century, as the great feminist movement has taken place in Europe and America,, she became rediscovered by her nuanced and fine description of the female characters and her courageous overt shrieking, yearning and defying voices for the female awareness, female self-identification, and self-independence. Among her voluminous novels, “the Awakening” is the most renowned one which represents Chopin’s contemplation about the females themselves, the social life and the relationship between them.

In this novel, Chopin chose to focus on a married lady, Mme. Edna Pontellier’s inner conflicts. She married a man, but she did not have the affections to him. She loved another young man, Robert Lebrun. In her inner world, on one facet, she thought she could not sacrifice anything for her self including her children. However, on another facet, the torment of the souls constantly beaten her fragile hearts that she should hold the responsibility

for her children, for her husband. She could not escape from the moral torture, since she was such a weak female that she could not put up with the incessantly uproaring desire to love Robert, on the other hand, the affectionate maternity in her innate nature called her to return back to the family, to where she deserved to be. In the fierce clashes from double directions, she was too squeezed to inhale. She could not tolerate the stress, the torture of the souls. The only way to escape the torture was to choose to leave the world. So, she chose to sink herself ultimately.

Since Shakespeare has uttered the questions, “to be or not to be”, it was an eternal theme of the literary works. Innumerable novelists utilized this theme in their works, and rendered this question to their protagonists. We can discern from this novel, that the novelist’s female factor plays a significant role in the description of the Edna. We can discover so many fanciful images in her thought, the nuanced narrating of her stream of consciousness when Edna was resting in the beach with Adele. So serene, so mellow, so fragrant, so dolce, it was the image of Edna’s child experience in the Kentucky countryside. And the young girl’s vague awareness of love was vividly and melancholically conveyed to the reader. Only the female writers could dig so deep to touch the impalpable softness of young girl’s heart. Edna’s final fate was also partly influenced by the gender of the writer. Since only the female writer could have the empathy with the female character, that female was not thus bold and strong in her determination and resolution, whether awakened or not, she could not escape from the maternity, the nature of the female, she could not get rid of, she could not shatter the shackle

of the marriage, since the nature of the female is domicile, is the fragile, is the soft heart, she could not sacrifice the responsibility for the love. That was the origin of the tragedy of Edna Pontelier. And Kate Chopin, as a feminist writer, but as a female writer first, touched the deepest of the inner conflicts of Edna between the innate female nature and the awakening awareness for the strive of the self-fulfillment. Chopin understood the female's dual contradictory to be wife, to be mother or to be lover, to have the liberty of love. Her answer was to escape from the world. That impressed us with the fragileness of the female writer.

In comparison with Kate Chopin, Henry James contrived a perfect, innocent, and ingénue female character, Miss Isabel Archer. She was a girl with unlimited self-confidence, infinite self-pride, full of the thought of self-independence. In spite of this, she also had a affections for the fine art, since she had a keen taste for the beauty of the art and literature. Because of her self-awareness, she chose to reject many British aristocracy's proposal of marriage, including Lord Warburton. In her mind, to marry him means to separate from life. From this point, we can discover that Isabel had such a emotions to dip into the life to feel the delight and the pain, the exaltation and the anguish of the life, she would like to understand the suffering of the common people instead of immersing into the luxury life of aristocracy. However, after she received the bequests of Mr. Touchette, she was trapped by a hypocritical art collector, Mr. Osmond. She was attracted by his high taste talk. His elegance, and nuanced talk of art, of literature, of history established him as a knowledgeable sage, a keen and sharp art-connoisseur in front of Isabel. However, after his marriage with Isabel, his serpent nature crept out of his cover, and his jingo and chauvinism restricted Isabel apart from what she was interested. In the end of the novel, Isabel, instead of divorcing with him, chose to confront of the marriage.

From this novel, we can recognize how Henry James, as a male writer, his male factor affected the main character's Isabel. From the perspective of a male, he chose to laud the female protagonist, chose to decorate her with almost all the best traits of a person. She was full of cleverness, full of deep thoughts, full of self-independence, full of self-awareness. It is the male's nature to make the female he likes the best, to perfect his heroine, to make her like the Saint of him. However, the female writers, when dealing with the female characters, chose to express the most real conflicts, the multitudinous inner sphere of the female, the female has their inborn dark nature, but in the male writers novels, their heroine's dark nature was often ignored or neglected. Instead of choosing to recognize the inner conflicts of to be a responsible wife and mother or a free lover, Henry James beautified and perfected Isabel as the heroine who rejected the life of aristocrat. In his ink, Isabel was almost a perfect lady, spotless, flawless.

From the comparison and contrast of the above-mentioned two writers, two novels and two main female protagonists, we can get the coarse feeling that male writers, in their dealing with the positive female characters, often chose to express the best side of them neglecting the complex nature of the female, while the female writer, out of their own experience and their own deeper understanding of female, chose to render the female character with the torture of the soul to dig all the facets of their nature. As Shakespeare has said, "to be or not to be", female characters hold different answers, according their creators, the novelists.

Reference: Selective Works of British and American Literature Handouts

北非的阿拉伯文化

国际关系学院10级本科生 李凌云

地跨欧亚非三大洲的阿拉伯世界，由23个国家组成。除了中东地区典型的阿拉伯文化国家以外，北非的大部分国家也是遵循阿拉伯的礼仪、习俗及行为方式。

埃及、利比亚等主要北非国家文化里，处处可以看到明显的阿拉伯文化的记号。譬如说在埃及，每周的工作日是从星期六到星期四，星期五是穆斯林的休息日；所有的人在要进入清真寺时都必须脱鞋子；如果被邀请到埃及人家吃饭，习惯上要带花或巧克力作为礼品，在送礼或受礼时，一定要用双手或右手去接，而不能只用左手。利比亚的礼节也与此相似：邀请吃饭或参加招待会是一般的款待形式，安排会晤要尽量提前，并准时到达。但另一方面利比亚人对时间的运用也很灵活，他们并不死板地遵守时间表上的安排。

所以，西亚与北非一般被认为是阿拉伯文化的主要分布地。要了解北非的文化和风土

人情，主要就是要了解阿拉伯文化的特点。

于7世纪伴随着伊斯兰教的诞生和传播而萌生的阿拉伯——伊斯兰文化，就是阿拉伯文化的起源。公元7世纪兴起的伊斯兰教，在很短的时间内将阿拉伯人凝聚起来，赋予他们神奇的力量，让他们走出阿拉伯半岛，建立了一个疆域辽阔的阿拉伯帝国。在阿拉伯人开疆拓土的过程中，阿拉伯人从落后的游牧民族，迅速成长为“整个中世纪高举文明火炬的人物”。大约公元8—12世纪，是阿拉伯文明最为鼎盛

时期，阿拉伯人怀着海纳百川的胸襟，在古希腊罗马文化和西方近代文化之间承前启后，又在东西方文明的交融中充当媒介。他们在哲学、医学、数学、化学、天文学、语言学、文学、历史学等诸多领域成就斐然，涌现了一大批卓越的思想家、科学家、文学家，也在广袤的伊斯兰大地留下了辉煌的文明遗迹。这样的历史沉淀使得阿拉伯文化成为对人类文明影响最大的文化之一。阿拉伯民族在长期的社会经济生活中形成的思想观念、道德习俗、法律制度、物质生产、创造发明以



及价值观、人生观等综合体系对人类文明一直产生着深远的影响。

没有7世纪伊斯兰教的诞生，就没有统一的阿拉伯国家，就不会有地跨亚欧非三大洲的阿拉伯帝国，就不会有阿拉伯文化的问世。阿拉伯文化与伊斯兰教紧密相连的关系，使得伊斯兰教文化成为阿拉伯文化的灵魂。

那么北非的伊斯兰文化一般有什么特点呢？

从政治态度、政治感情、政治信仰以及政治价值等方面分析伊斯兰政治文化，就会发现它与西方文化的主要区别在于伊斯兰教对真主的权力的认可。不同于西方民主理论对上帝权力的否定，伊斯兰民主政治确信一切权力来自真主，一切权势全是真主的，人只是真主在大地上的代治

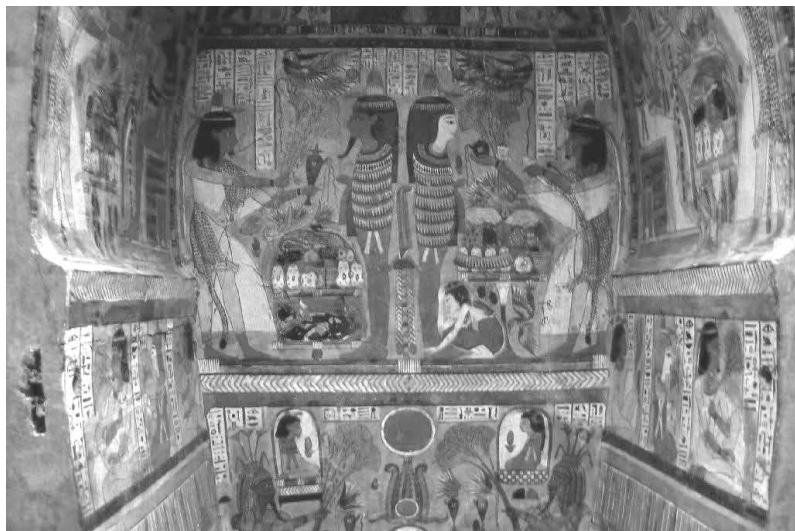
者，即所谓的真主主权论。而统治者的深层基础也是真主的意欲、允许与委托。此外，伊斯兰政治文化从它产生起就属于典型的参与型政治文化：每个公民都享有各种政治上的自由与权利，承担法定的义务和责任；他们都能够直接发表自己的意见和看法，能够按自己的愿望直接地、自由地参与选举国家领导人，能够批评政府决策等等。

而在生活文化方面，我们可以从穆斯林的传统节日中看出北非人们的信仰与传统习俗。“开斋节”、“宰牲节”、“圣纪”是伊斯兰教的三大节日。开斋节时间是伊斯兰教历十月一日。节日当天，人们会在早晨沐浴盛装，喜气洋洋地赴寺参加会礼，并按规定交纳开斋捐，藉以完善全月斋功，周济贫穷，共度佳节。会礼结束时，

会互道“色兰”，表示节日祝贺，并依礼俗宴请宾客，互赠节日食品。穆斯林有的在家诵读《古兰经》，祈求真主赐福；有的游坟诵经，悼念亡人。而时处伊斯兰教历十二月十日的宰牲节，顾名思义，就是有条件者在当日进行宰牲，其中一份牲肉施散穷人，一份馈赠亲友，一份留为自用，并游坟扫墓，诵经祈祷，缅怀先人。而三大节日之一的“圣纪”则是为了纪念穆罕默德这位圣人的诞辰和逝世而举行的群众性活动。

除了这三大节日外，穆斯林重视的节日还有很多，如诚心悔罪求赦免的白拉提节、纪念伊斯兰教之开端的盖德尔夜、为纪念传说中与“10”有关的重大事件的阿术拉节等等。在这些重大节日里，穆斯林们都要沐浴盛装，然后去清真寺虔诚地做礼拜，并举行大型的纪念活动等等。

位于地中海以南、非洲北部的北非国家，作为阿拉伯文化的历史继承者，早已将伊斯兰教文化深深植根于他们的民族生活里。北非的风土人情，就是穆斯林们的风土人情，只有当我们真正的了解阿拉伯文化时，才能真正的理解他们的文化、理解他们的信仰、领略他们的文化魅力。



心灵的习性——瑞典大选日流水账

胡冀 国际关系学院 08 级本科生

2010年9月19日，瑞典大选，一个学政治的人总算有机会近距离观察何谓民主。

其实向来畏惧谈民主。原因简单得很：虽说家住广东，自小便有机会在电视上看港台那些乱哄哄的选举与游行——



但却始终对媒体半信半疑，即使姑且信任那些被筛选的信息，也总免不了会觉得电视机里所展示的只是流于最表层的民主，触摸不及社会的深处；书没读过多少——而且以理论为多，而为数不多的类似于《民主的细节》的书，虽说切入点极好，却依旧隔了层纱。总而言之，自觉所认识的民主大概全不是民主，因此也就不轻言民主了。这回恰巧碰上瑞典大选，总算有机会亲身体验一把全面的民主了。也正因为如此，相较于左右红蓝绿之争，我更好奇，也更关注瑞典社会民众对选举的态度及反应，他们究竟是如

何参与到选举中的？

大选日之前，“选举”这个词静静地弥散在空气中。大概因为政党及选举制度¹的关系，在瑞典的选举中，政党领导人的作用并不会被过于看重²。因此也就没有类似于美国、台湾轰轰烈烈的初期党内选举以及竞选人到处拉票的景象，只是从一些小的细节提醒着人们选举的即将到来，不对瑞典人的正常生活有丝毫干扰：选前半个多月，信箱里被放进了选票及传单；选前一周，市中心广场搭起了政党的小展位，派发资料及答疑解惑；选前两三天，才有人在大街上演讲，赢取最后的支持。或许与我在一个小城市（其实也是瑞典第四大城市了……）也有些关系，但看了看报纸、电视，觉得斯德哥尔摩大概也不会太热闹：出现在报纸头版的总是伊布拉希莫维奇或者瑞典公主的大幅照片，电视上只是时不时地播上一两场政客们的电视辩论，更多的还是各种电视剧。瑞典一片安宁。

选前一夜，早早地上了床准备第二天一早前往斯德哥尔

摩围观。躺在床上想象可能出现的场景：满大街的最后宣传，投票点前的长龙，夜里计票及大规模的集会。想着那些穿着红衣或者蓝衣，激动地挥舞着标语，喊着口号的狂热的支持者们，也会有那么点激动。

早上还不到八点就到了斯德哥尔摩，发现与平时的周日全无不同，满大街一个人都没有。从新城区走到老城区再走到国会，没有看到长龙，没有派传单的，甚至没找到投票点，唯一让大选有存在感的就是挂满了大街小巷的海报——不过其中很多都被涂鸦了@@只能劝慰自己：瑞典人一如既往的悠闲，还没睡醒……便穿行于各种小巷子里，自娱自乐地瞎晃悠。循着地址在深巷中找到了执政联盟中最大党（温和党）的总部，一座三层的小楼，给人感觉就像中国中小城市里的野鸡公司。小楼既没有挂着红布条预祝选举圆满成功(= =)，没有戒备森严的警察在那维稳，也没有一堆忙碌的工作人员进进出出做最后的挣扎，唯一特别的一点就是楼下停了两三辆沃尔沃，车上刷

了象征着温和党的党徽和蓝色以及选举的口号（这的确可以算特别的了…）。而皇后岛上国会大楼的大片草地前，除了遛着威武大狗巡查的英气勃发的卫兵之外，空无一人。按捺不住上前搭讪，问附近是否有集会什么的。他理解了半天，“You mean politics? Everywhere!”

九时许，荡到了市政厅附近，发现人声鼎沸，以为终于遇到集会或者投票点，不由得暗爽。但走近一看，发现居然全是日本游客（事实上，在欧洲无论去到哪，都可以遇到日本旅行团……），无奈。而对比之下，大街上的瑞典人依然稀稀拉拉地没那么几个——除了起来晨练跑步的（九点才晨练，囧）。

到了中午，街上的人终于渐渐多了起来。只是，绝大多数的人干的事跟选举一点关系也没有，偌大个斯德哥尔摩只在市中心略有些选举的气氛，有那么几个人发发传单，派派小礼物，宣扬下政纲。但这样实在太没有吸引力，必定敌不过覆盖了几座楼外墙的H&M长腿模特mm。幸好发现了两位政党领导人模样的大叔，回忆了一下事先做的功课，想起一位是共产党领袖Lars Ohly，另一位是基督教民主党的领导

人Göran Hägglund。Lars在地铁口热情洋溢地演讲着，围观的人数多是上了些年纪的人；Göran则相对亲民些，直接跟选民们在交谈，还顺便抱了下小正太什么的，我还凑上去打了下酱油 = = 不过，最有意思的一个场景是，一位上了年纪的女士带了一位小孩去跟Göran提意见交流，一直在抱怨，而小孩则显得特别不耐烦，东张西望地还一脸不开心——不过，当他长大了需要抱怨的时候，他大概会想起这么一个小时有这么一种方式可以表

达，他也会知道那些时不时在报纸上电视上露个脸大声嚷嚷的人究竟是干什么的，他当然也不用跟我们一样疑惑：真正的民主是怎样的。

四处张望想寻找投票点，却发现排队的长龙之所在尽是这么些地方：蒙古烤肉店，H&M，电影院以及二手市场的黑胶碟卖场前。终于按捺不住，逮住个瑞典人英瑞混用（其实瑞典人英语可好了，只是为了增强认同感才锻炼了一把瑞典语 = = 但最后还是用英语解决的问题…）问了一通，终于在



附近一个地下超市(!)的门口找到了一个投票点,稀稀拉拉站了有那么十来个人,乍一看与排队结账的队伍无异,排着队把手中的票交给坐在桌前的帅哥们。另外一个也是外国人模样的人看到是选举,拿起相机就开始拍,才拍了几张,一位工作人员模样的女士走了过来: according to the Swedish Constitution, it is strictly forbidden...

在附近又瞎逛了一会,到各个政党的摊位——不比社团大观园或者国际文化节时的摊位大——掠夺了一些东西,就发现实在没有什么再好围观的。于是便接着暴走,顺便寻觅美食消磨时间等待晚上点票时的集会——心中浮现的是04年台湾枪击案后大选结果出来,连战败选时,国民党上台台下齐声高呼“选举不公,当选无效”以及“天佑台湾”的场景。

但瑞典延续了它的作风,继续让我失望。吃完饭出来,发现大街上已经没多少人,投票的截止时间也就快到了,呆呆地站在广场上,看着投票的倒计时从若干分钟走到剩下9秒,然后一刹那就归零了——一幅等不及想结束的样子。接着,看到了这半年间瑞典人效率最高的一回——仅仅十来分钟后,倒计时牌和赖因费尔德的头像就被撤下了,难道是有何意味?继续在街上晃荡,发现下午的那个投票点已经撤了,不知到哪里计票去。总部大楼、国会都是一片漆黑。晚上八九点的样子,街上除了零零散散的一些年轻人外,就再没什么人,一如瑞典往常的周日晚。离回去的火车却还有三个小时。算了,买了两份报纸,看场电影罢(这破电影放映之前居然插了半个来小时的广告,害我差点没赶上火车...)

回到宿舍已经是凌晨了,发现选举结果已经基本揭晓。从电视上的东西看,集会是有,不过是在室内,而且没有什么狂热分子,更像是场酒会。执政联盟获胜,尽管社民党依然是议会第

一大党,但连续两次所在的联盟失败,当不上总理,而且这回得票数比上回还更少,多少会有些落寞。不过,单纯胜负输赢在政党领导人的脸上基本看不大出来,他们反倒一起在担心首次进入议会的瑞典民主党,一个反移民,反穆斯林的极右翼党派。瑞典民主党领导人脸上挂了一幅不可一世的神情:当夜选举结果出来后,瑞典民主党进入议会这一结果受到的关注就远远地超过了两个联盟谁获胜,哪个党是第一大党的新闻了。twitter上,fb上,各种强烈的抗议之声,有人更直言,“It's a shame!”,普遍认为对宽容博大的瑞典政治而言这是一个令人担忧结果。

看着报纸上显示这回的投票率84.63%(他们究竟在哪儿投的!),再查了下资料,50年来瑞典的投票率一直在80%以上,鼎盛时期甚至达到了91.76%(1976年)。对照着经济学人(The Economist)的民主指数(Democracy Index),瑞典在2008年排名全球第一,而在2010年排名第五。北欧五国中,挪威、冰岛、丹麦、瑞典包揽前四,芬兰排名第七,这实在是一块很有意思的地方——它能带给我们关于政治一种截然不同的感受。

瑞典大选日就这么过去了,尽管没能看到轰轰烈烈的选举场面,让等着看热闹的我略有些失望,但事后想想,大概这才是瑞典的民主吧——淡定、从容。

后记:

文章本来希望能将瑞典人的那份淡定与从容透过所见描述出来,无奈笔者水平实在有限,只能是写成流水账。而且,由于语言观还没过,也未能全面的了解这样一场大选,只能不靠谱地添加作者的主观感受。欧洲是一片很神奇的大陆,在此也感谢《经纬》提供这么一个机会让我抒发下自己的些许感想。

大选日后，跟瑞典那边的老师聊了些观感，尤其是与国会警卫的对话，在大街上与两位政党领袖的短暂接触（尽管那二位的党最后很悲剧的在议会党中排名分列倒数第一、第二，获得议席比瑞典民主党还要少）。毫无疑问，瑞典的民主已经深深扎根在瑞典人的日子里了，民主已超越了单纯的口号与纲领，内化到瑞典人的精神生活中。而对比之下，中国呢？“民智未开难行民主”与“民主是最好的学校”两说在当今中国究竟哪个才更有说服力？老师让我读读 R. Bellah 的 *Habbits of the Heart— Individualism and Commitment in America*，囫圇吞枣地消灭了它，却也解答不了上面的疑问。不过，回国后发现这书中译本早在 20 年前就由三联出版了，《心灵的习性——美国人生活中的个人主义与公共责任》，因此也就借用书名作为本文的标题，民主的确可以称为瑞典人心灵的一种习性吧——套用卫兵的答案，politics is everywhere. 至于上面的问题，大概需要时间的积累才能最终有一个相对肯定的答案。



基督教民主党候选人 1



一脸不屑的小孩 1

①目前，瑞典政治生活主要由七个党主宰。按意识形态划分从左到右分别是左翼党（V，以前的共产党）、社会民主党（S）、环境党（MP）、中间党（C）、自由人民党（FP）、基督教民主党（KD）、温和党（M）。瑞典政治分蓝红两大阵营。蓝营（也称右翼联盟）由中间党、人民党、基督教民主党和温和党组成，剩余的环境党（绿党），社会民主党及左翼党组成左翼阵营。蓝营领袖为温和党领导人 Fredrik Reinfeldt，而左翼阵营领袖则为社会民主党女领导人 Mona Sahlin。选举中，各党根据得票比例多少瓜分议会 349 个议席（只有获得 4% 选票或以上的政党才有资格进入议会），而占据多数议席的联盟领导人将成为下一任的总理。

②根据选举后的统计显示，在政党领导人对于竞选结果的重要性中，最高的温和党领导人仅占 45%，最低左翼党领导人的也有 13%，其余从高到低分别为瑞典民主党（SD，极右政党）分别为 27%，基督教民主党和中间党均为 25%，接下来分别是自由人民党 20%，社会民主党 19% 以及环境党 18%。

利比亚乱局：原因何在、去向何方？

虎翼雄 国际关系学院党委副书记

从2月16日发生骚乱以来，利比亚的社会动荡已经发展成为内战，并在西方的武装干涉下有可能进一步激化、升级，数以千百计的平民在冲突中丧生。利比亚的乱局已远甚于突尼斯和埃及。初步分析利比亚乱局的成因，一般认为有以下几点：

首先，也是最根本的原因是利比亚的社会矛盾特别是部族矛盾突出，失业率高。

根据世界货币基金组织（IMF）的统计报告，2010年利比亚的石油产业占其出口额的95%，是其国内生产总值的四分之一。作为非洲石油储量最大的国家，利比亚的人均GDP达到了将近一万五千美元，在世界各国的排名中并不低，但由于缺乏能够提供大量就业机会的生产制造业和服务业，利比亚的失业率达到了近30%。虽然利比亚的主权财富基金据说达到了600-700亿美元的规模，但在利比亚首都的街头上垃圾成堆，即使是宾馆也显得破败不堪。去年，利比亚宣布将在未来三年投资1300亿美元用于基础设施建设，但

群众的不满已经日益显露，社会矛盾越发尖锐。此外，由于卡扎菲长期奉行小企业私有，大企业国有的政策，石油开采、炼化等主要行业，更不用说政府部门等工作机会一直控制在以卡扎菲家族为首的基于的黎波里的贝尼·希拉尔（Beni Hilal）部族手中，普通百姓的生活并不富裕。而由于利比亚较为特殊的历史文化传统和现实社会结构，卡扎菲执政以来，部族是利比亚仅存的社会组织结构，其他各类社会组织，包括工会等都被取缔。在利比亚部族人员对部族的忠诚远远超

过了对国家的忠诚。在卡扎菲统治的四十余年中强力的压制了其他部族的发展，特别是人数众多的、以东部城市昔兰尼加为主要据点的另一大部族贝尼·萨利姆（Beni Salim）的发展。利比亚长期以来根深蒂固的部族矛盾在外力的触发下发展成为内战。

其次，卡扎菲41年的铁腕统治和“子承父业”的接班态势使国内各方十分不满。

此次中东北非乱局一个比较突出的特点是群众对个人长期执政的厌恶，对家族政治、“子承父业”的严重不满，埃



及是这样，利比亚也是这样。

1969年，在年仅27岁的卡扎菲领导下推翻了时任国王伊德里斯，建立了利比亚阿拉伯共和国（后在1977年改名为大阿拉伯利比亚人民社会主义民众国，The Great Socialist People's Libyan Arab Jamahiriya）。40余年来，这位特立独行的领导人在内外事务方面都表现出了他的强硬。比如，多次提出但无果而终的与埃及、突尼斯、叙利亚的合并；多次出兵乍得等。更为重要的是，近年来卡扎菲着力培养他的儿子赛义夫·伊斯兰·卡扎菲（Seif al-Islam el-Qaddafi）接班的态势非常明显，有专家表示，赛义夫·卡扎菲已经担负起领导国家的责任。在国际事务方面，由于他在英国接受教育的背景以及与西方各界的广泛联系，使得近

年来利比亚与西方的关系得到一定程度的改善；在国内事务方面，他宣称要建设免税区，要开发1200多公里的地中海沿岸，要把利比亚建设成北非的迪拜等等。事实上，在此次利比亚内战中他也多次代表卡扎菲发表电视讲话，并表示即便“血流成河”也誓不退缩。可以说，卡扎菲家族统治已经使利比亚人民厌恶和不满，群众寻求改变。

第三，受到左邻右舍突尼斯和埃及群众运动的鼓舞，大批的反对派走向街头，而卡扎菲对于群众采取了强硬的镇压手段，激化了矛盾。

40年来，虽然国内矛盾重重、挑战不断，但强人铁腕统治下的利比亚国内一直没有发生过对卡扎菲政权有致命影响的事件。此次利比亚的乱局，直接的触点是突尼斯和埃及的

群众运动取得进展，激发了利比亚反对派的斗争热情。在各方反对力量的号召下，大批的群众走向街头，向卡扎菲政权发起挑战。此外，由于卡扎菲长期的特立独行，在周边特别是阿拉伯世界树敌太多，太孤立，难以得到有效援助，使得国内抗议活动进一步扩展蔓延。在这一点上阿盟国家对卡扎菲的态度就是明证。

最后，国外势力对反对派的支持使得内战最终爆发。

如果说在中东北非变局之初美国现政府还处于被动、观望的状态，那么当利比亚发生大规模抗议活动的时候美国已经采取了积极主动的政策，并且还在“两面下注”。有消息指出，利比亚反对派领袖曾经与美国驻利比亚大使通话，通报了反对派内部的情况，美驻利大使询问了是否需要武器支持等。美国国务卿希拉里·克林顿也明确表示，在她访问突尼斯和埃及时会与利比亚反对派就有关事宜进行会谈。可以说，如果没有西方国家或明或暗的支持，利比亚民众的抗议活动不会演变成内战，并且愈演愈烈。

同时我们也看到，美国等西方国家在对利问题上意见并不统一。虽然以法英美为首的西方国家对利比亚的空中打击



已经开始，并有报道说数百人的英国特种部队已经进入利比亚，法国甚至声称要开展“斩首行动”，但美国已经明确表示了反对。究其原因主要有三点，一方面卡扎菲的统治有其国内基础，有众多的部族、军队支持他，这与当初的萨达姆在伊拉克的情况不同；另一方面，通过近十年来年的努力，卡扎菲一定程度上缓和了与西方的关系，比如他公开谴责911事件；主动宣布不发展大规模杀伤性武器；承担了以洛克比空难为代表的几起空难事件的责任并主动赔偿等；最重要的一点是美国深陷阿富汗和伊拉克两个战场，特别是有在伊拉克陷入部族矛盾漩涡的教训后，美国更加谨慎和明智。同时金融危机也伤及美国经济的元气，美国不愿意、也不能够开辟一个新的利比亚战场。但是，我们很遗憾地看到，以法国为首的西方国家在对利比亚问题上“绑架”联合国安理会1973号决议，使利比亚局势更加复杂化，造成了更多平民伤亡，已经引起包括阿盟、非盟以及利比亚国内大多数民众的反对。

时至今日，利比亚的内乱已一月有余，并由内战升级为抗战的态势。面对着每天的流血冲突和平民伤亡，大家都关心这场战争什么时候、会以什么样的方式结束。有观点认为，这主要取决于两方面的因素：一是利比亚国内部族力量的分化组合；二是西方国家下一步的举措。这两个因素互相交织。在利比亚国内方面，由于西方的不明智介入，已经大大激发了国内各派的反抗西方的情绪，如果卡扎菲继续得到利国内主要部族

的支持，以法国为首的西方干涉将难以平息局势。即便法国等西方国家最终利用军事优势推翻卡扎菲政权，也只会在该地区制造出更多不稳定的因素，这将是美国所不愿意看到的。就西方国家下一步的政策来说，他们追求的是利用高科技手段速战速决，西方国家、特别是美国直接派地面部队进入利比亚的可能性不大。最主要的原因有两点：一是不符合奥巴马政府不断从中东地区撤出战斗部队的政策；二是担心直接介入会激起中东阿拉伯国家人民对美国 and 西方更进一步的反感（事实证明的确如此，西方军事打击开始后，大批的利比亚人民走上街头，反对西方干涉），特别是担心极端势力把利比亚变成第二个阿富汗。在美国不愿挑头的情况下，法英是否能够真正扛起军事打击利比亚的大旗还是未知数。因此，有观点认为，美国等西方国家极有可能追求一种带有两面性的政策，一方面通过有限的军事打击和对反对派的物质支持（包括武器、资金、给养等）来平衡利比亚国内力量，增加西方国家与卡扎菲和反对派讨价还价的砝码以谋取更大利益；另一方面通过联合国授权下的维和行动，隔离冲突双方，开展谈判。但其最终目的只有一个，就是削弱和制衡利比亚。有分析家表示，一个一分为二甚至一分为三的利比亚在西方国家看来更符合他们的利益。现在断定利比亚内乱的最终得益者是谁还为时过早，但输家已经很明显，就是利比亚人民。

美打利比亚无理由 奥巴马很难说服自己

金一南

据中国之声《国防时空》报道：美国总统奥巴马3月28日在位于华盛顿的美国国防大学发表讲话，声称美国目前在利比亚的行动表明美国履行了承诺，奥巴马重申美国将在利比亚执行“有限的”军事行动，美国不能通过寻求武力推翻利比亚领导人卡扎菲而付出与伊拉克战争一样的代价。奥巴马还说，北约在30日接管盟军在利比亚全部军事行动的指挥权。国防大学战略研究所所长金一南少将在接受记者李艳采访时认为：

伊拉克战争和阿富汗战争两场战争给美国留下惨痛教训，让美国担心会陷入利比亚的战争泥潭，美国已开始做脱身利比亚的准备；面对外来的强加干预，利比亚主要矛盾已经从部族内部矛盾转化为与西方世界矛盾；利比亚战争警示世人：让外部力量介入地区内部问题，必将后患无穷。

美打利比亚无理由 奥巴马自己不能说服自己

记者：美国总统奥巴马 28

日在美国国防大学就利比亚问题发表演讲，为美国发动和参与对利比亚的军事打击进行了辩护。自从美国参加军事打击利比亚的行动以来，在美国国内就一直有很多质疑和批评的声音。比如这次对利比亚的军事行动目标不清晰、期限不确定，而且在行动前没有和美国国会充分地协商。您认为奥巴马的演讲能不能够消除这些疑问？

金一南：奥巴马的演讲很难完全打消这些疑问，因为奥巴马目前处在一个很矛盾的境地。我们不要忘记了他竞选时的演说，他竞选的演说是要结

束伊拉克战争、要体面地取得阿富汗战争的胜利。但是他现在万万没有想到，现在又开始一场利比亚的战争。

当然利比亚局势能不能成为战争很难说，但我们现在明显地看到，包括美英法在内的西方各国对利比亚采取的军事行动，绝不仅仅是建立禁飞区的问题，还包括空袭总统府、包括轰炸一些地面目标，导致了不少平民的伤亡。这种军事行动绝不仅仅是针对防空目标的问题，已经完全超出了禁飞区的范围。

当然，奥巴马在演讲中对发动采取对利比亚军事行动的



目的做了很多解释，但我觉得他的说法很难说服美国选民。重要的问题是，就连奥巴马自己说服自己都很难。说服不了自己，想说服别人就变得更加困难了。因为这场军事行动既没有明确的目标，也没有明确指挥者，甚至没有非常明确对手，多国联军对手决不仅仅是卡扎菲一个人。在这种情况下，怎么能让美国选民接受对利比亚的军事行动？尤其是有前面伊拉克战争的惨痛教训和阿富汗战争正在上演的流血的灾难，又怎么能够让美国选民相信巡航导弹能完成对别国人权的维护。我觉得不仅是美



国选民，全世界都看得出来，这里面存在很大的问题。这正是奥巴马目前面临的一个很大的难题。他在演讲中说的那些话，可能连自己都说服不了。

记者：有评论认为，美国总统更善于发动战争而不是结束战争，对于美国来说，发动一场战争也许非常容易，但至于怎么收场，可能是一个让人更加头疼的问题。

金一南：当然，世界战争的难题都是这样。打一场仗容易，收拾摊子困难。奥巴马现在要收拾的两个摊子都是布什留下的，他现在也要制造一个，他的后继者也要收拾他留下的这个摊子。

对奥巴马来说，他在收拾别人的摊子的时候，深知其中的难处。他也在别人后面造成摊子，造成麻烦。这是他执政的一个很大的难题，可能是他中长期面临的最大的一个考验。投入多么大的力量投入？取得什么样的成果？

所以，奥巴马政府在对利比亚的空袭行动中，一方面采

取了行动，对美国选民做了解释，另一方面退退缩缩、犹豫犹豫，急忙把指挥权交出去。美国人历来在任何军事行动中必须获得主导权，必须掌握指挥权。韩国军队要谋划自己的指挥权，美国人非常不满意；日本自卫队也想谋求自己的指挥权，美国人也是绝不放手。

但这回空袭利比亚不一样，美国急于把指挥权推给北约、推给欧洲国家去承担，这是和以前大不一样的地方。从美国这种行为里表现出来，一方面采取了军事行动，一方面在充分地预留后路、充分地准备退路。如果成了烂摊子，美国怎么抽身？这就是进行一场战争可能比较难的地方，打一场仗容易，怎么解脱出来不太容易。我们可以看出：美国已经在做怎么从利比亚抽手的准备，起码做了心理和语言上的准备。

金一南 国防大学战略教研
部副主任（副军）、教授

文章来源：中广网

利比亚局势令人眼花缭乱

薛理泰

迄今利比亚蒙受美、法等
国空中打击已逾一周。在该国
境内，只要联军认为存在需要
予以摧毁的目标，精确制导的
导弹、炸弹即自天际呼啸而至，
死伤狼藉。

北约业已从美国手中接收
对利比亚实施禁飞的指挥权。
至于空袭仍继续由美军负责，
美军可能还会执行若干打击机
动防空系统、弹药库和机场等
行动。当前在北约成员国中，
只有美国拥有实施大规模空中
打击的经验，看来美国未必能
从对利比亚军事行动中抽身而
出。

在这场战争中，卡达菲政
权在危如累卵，濒于崩溃之际，
却又呈现峰回路转的态势。27
日，美国国防部长盖茨指出，
美国反对在利比亚出现“政权
更迭”。值得玩味的是，美国
总统奥巴马、国务卿希拉莉屡
次提到，解决利比亚问题的症
结在于三条，即政府军实行停
火并从据守的城市撤退以及卡
达菲本人下台。卡达菲下台，
自然意味着政权更迭，这已经
成为美国三令五申的主张。

盖茨的最新表态却显示，

华府信誓旦旦的主张又发生了
变化。假若由奥巴马或希拉莉
作此声明，可能被认为自食其
言，而盖茨对美国贸然陷入
在中东地区另一场战争的决定，
向来表示反对。于是这次由盖
茨出面表态，以昭郑重。

利比亚政局倏起倏落，令
人目不暇接，眼花缭乱。美、
法国对利比亚发动空袭以来，
利比亚军队遭到重挫，卡达菲
政权岌岌可危。然而，卡达菲
应付危机的手段是相当灵活的，
否则，他不可能在长达40余年
的执政生涯中，屡次站在风口
浪尖，却均能全身而退。

这次他施展的一道撒手锏
就是打开多个军火库，放手让
数以十万计的支持他的民众获
得包括枪支、弹药、手雷、炸
药在内的大批轻武器。这番举
动向西方国家传递了明白无误
的信息：除非西方国家能对他
及其全体家人成功地实施“斩
首”行动，并且向利比亚派遣
大批地面部队，不然，即不可
能实现政权更迭。

美军在阿富汗无所不用其
极，至今10年矣，尚且不见本·
拉登的踪影，何况如今要对卡

达菲及其家人“斩首”？同阿
富汗境内崇山峻岭的地形不同，
利比亚沿海地带以南是一片浩
瀚无边的大沙漠，固然不容易
藏遁，可是要在短期内以“斩
首”行动除去卡达菲及其家人，
谈何容易。况且，即使“斩首”
行动奏效，又岂能在利比亚轻
易救平战乱？

至于北约国家在利比亚驻
扎战斗部队，四周环伺的是几
乎全民皆兵的陌生环境，与伊
拉克民众相比，利比亚民众手
中的轻武器数量有过之而无不
及。利比亚反政府势力乃是乌
合之众，在全国主要地区没有
影响力，西方实不足恃。北约
军队投入地面战斗，是扬短蔽
长，不啻重蹈在伊拉克的覆辙。
美国要想实现既定的战略目的，
难矣哉。何况，美军陷身于三
个伊斯兰国家，胶着于三场日
暮途远的战争，势必腾不出手
来应付其他地区突如其来的一
场国际危机。果如此，岂是智
者所为？

其实美国向宗教意识强烈
或反美情绪弥漫的国家输出民
主观念，未必有利于美国的国
家利益。尤其是伊斯兰国家，

民众普遍持有浓厚的宗教观念，若民众民主意识剧增，则宗教势力益炽，未来趋向必然是政教合一。如此，又有何民主可言？倒是反美势力执掌了政权。

美国立场转向的五个因素
美国之所以改变对利比亚的政策，可能受到五个因素的掣肘：

其一，拜民主风潮所赐，原来被突尼斯、埃及、利比亚当局关押在监狱里的恐怖组织成员，大批越狱。这批人潜伏在民间，正在摩拳擦掌，伺机一逞。当前各国政府自顾不暇，无从对付他们。

其二，当初卡达菲以铁拳对付基地组织，予以无情的镇压。如今漏网者及逃狱者沆瀣一气，并同反政府势力勾连，已经露出迹象。报载他们偷盗了地对空导弹，藏匿起来。固然这些导弹在战时无从对付美国军机，可是局势恢复平静以后，用来制造举世惊骇的空难

事件却是绰绰有余。

其三，北约国家对利比亚动武，困身于一隅之地，伊朗却在一边偷笑。伊朗正在加紧研发核弹，距核弹仅一臂之遥。对西方利益而言，利比亚政局仅有局部性的关联，而伊朗拥有核武器却会产生全局性的影响。岂能因小失大？

其四，倘若利比亚拥有核导弹，欧洲国家不致于操切行事，贸然对其动武。当初利比亚弃核，最终仍然难逃西方国家的空中打击。这对有意研发核弹的国家尤其是朝鲜说来，不啻最现实的教训。无论如何，它们只会从反面评估这项教训对本国决策的影响。

其五，多年来，西方国家持续扶持阿拉伯各国的保守政权，才得以维持中东地区的稳定。近十年，美国针对伊斯兰教极端势力的反恐怖战争，也得益于伊斯兰教稳健派的呼应和支持。说到底，当地强人政权才足以抵制伊斯兰教极端势力。突尼斯、埃及、利比亚政

权相继崩溃或濒于垮台，沙特阿拉伯、巴林、也门执政者历历在目，心有余悸，发现不能仅仅仰仗美国的支持。简言之，他们的切身体会恐怕是：危急存亡之秋，亲美立场不足恃。

倘若这些执政者渡过难关，今后可能要全面检讨相关政策了。话说回来，颞顽昏庸的执政者多半还是因循守旧，得过且过，而企图心强烈者或许会改弦易辙，认为反对华府干涉内政的立场，或许倒能扩大民众的支持率。

如何因应前述动态，还要加上若干紧急性的情报，可能促使华府重新检讨对待阿拉伯世界政局变动的相关政策。

作者是斯坦福大学国际安全和合作中心研究员

文章来源：新加坡《联合早报网》

民族的迷思与民族主义的嬗变

——评霍布斯鲍姆的《民族与民族主义》

姜鑫 国际关系学院 09 级硕士生

民族是什么？19 世纪著名的政论家白芝皓（Walter Bagehot）对此曾有着一句精辟的解释：当你不问我的时候，我们都知道它是什么。但要我马上对它做出定义或者解释，却又是万万不能。¹

的确如此，自从 18 世纪末民族主义的口号首次登上历史舞台对它的争论和辩驳就充斥着整个 19 世纪人类思想的进程，各路“学家”们也都在竭尽全力试图得出一个全面解释，但大多却只落得一个盲人摸象的收场。

而自 19 世纪末以降，部分由于民族主义运动的蓬勃展开，较为深刻地思考民族主义问题的理论与学说开始降生，包括社会主义学者对各国民族主义的思考，也包括二战之后大批社会学家、历史学家运用各学科范式对民族与民族主义的科学研究。²而在这其中，英国历史学家埃里克·霍布斯鲍姆的《民族与民族主义》自然是一部不可小觑的作品。

“‘民族问题’是出了名的极具争议的主题，而我也并不企图使其争议减少”，霍布斯鲍姆以这样一句坦率的开场，宣告了霍氏民族主义理论将在二十世纪末的百家争鸣中占有一席之地。

作为一名出色的历史学大家，霍布斯鲍姆疏离了那种仅凭系统构建或者逻辑推演来分析民族建构过程和民族主义特征的方法，而是以其深厚的历史学功底为基础，旁征博引，用大量史实为我们勾勒出一幅完整的民族主义发展史。

本书并非大部头，其主旨思想也并无惊世骇俗之言，但是霍布斯鲍姆却让读者清晰地体察到了本书所论证的，民族主义是如何由最早的自由主义思潮，逐渐嬗变为后来的革命理论和极端主义学说，再到今天成为分离主义的大旗。而作者则力图通过回溯这段历史来证明：“民族”并非天造，而是在民族主义的嬗变过程中被不断想象出来的一个巨大迷思。本文就将顺着这条红线，对霍布斯鲍姆的民族主义理论进行一番考察。

内容梗概——嬗变的民族主义及其创建的民族迷思

其首先要承认，对上文白芝皓的问题，霍布斯鲍姆也并未给出明确的答案。而在世人眼中再平凡不过的“民族”却又缘何如此难以定义呢？霍布斯鲍姆隐约点出了答案——缺乏标准。这首先意味着我们惯常使用的语言、族群特征等客观的标签，不仅本

身含混不清，而且极易受到人为的煽动和夸大；而单纯依靠主观标准即内心的民族认同来定义民族的存在，又无疑将一切民族寄托于一种自我验证的套套逻辑之中。

因此霍布斯鲍姆开出的药方，也即全文的逻辑就是：既然“民族”乃是通过民族主义想象得来的产物，因此我们就可以考察民族主义来预想“民族”存在的各种情况。³而本文所用的“民族主义”的定义即盖尔纳所谓“民族主义设计一种政治合法性，它要求族裔疆界不得跨越政治边界”⁴。在这之后，作者便旁征博引地详述了民族主义从 18 世纪到冷战结束的两百年间，是如何发展壮大，又逐渐嬗变直至日益衰落的。

霍布斯鲍姆首先介绍的是 18 世纪末启蒙时代的民族主义，此时的“民族”继承了大革命的传统，用来代表一国公民的总称，其组成包括公民权和大众参与，而其他如语言、宗教和族群特征都无需同质；而此一时期的民族主义便意味着由民族疆界规定的“领土国家”的广泛创建。然而这种民族独立和民族国家构建的风潮尚受到两个条件的约束：其一是民族的“门槛”原则，即规

模过小的民族不能寻求独立；其二则规定了“民族主义”应当是一个逐步扩张寻求统一的过程。

而上述两点在民族主义的嬗变过程中逐渐扭曲，原先隶属于自由主义革命武器的民族主义也日益堕为右翼激进思想。与之前相比，不仅门槛原则在民族主义运动中渐行渐远，而且越来越多的民族开始以语言、族源等排他性因素作为民族认定的指标。在此过程中种族生物论和社会流动性的增加起到了重要作用，它们使得低层中产阶级产生了强调民族独特性的排外运动和沙文主义情绪。而一战之后直到二战结束的三十年间，民族主义进一步搭乘着战后的民族自决原则和法西斯排外政策而大行其道，大萧条则通过经济壁垒加深了这种“民族囚牢”。霍布斯鲍姆不无感慨地将此时称为民族主义的巅峰——欧洲这块拼图史无前例地全部由民族国家拼凑而成。⁵

在最后一章，霍布斯鲍姆虽有感于冷战后发生在世界各地的民族主义建国“盛况”，然却发出了一声颇为另类的感慨：现今的民族主义已呈衰微之势。原因何在？作者认为，无论前苏联境内的分离活动还有广大第三世界的战祸，抑或是巴尔干和西欧的各种民族独立运动，今天都不得不对真正地国家独立产生怀疑。究其原因，随着民族国家被逐渐整合到世界体系之中，各

种民族主义也都不免在民族国家的退潮中逐渐式微——未来的世界必将是超国家与下国家的舞台，民族主义的重要性也将逐渐西斜。

而通过考察民族主义嬗变的历程，霍布斯鲍姆在全书伊始所要回答的问题也就昭然若揭了：“民族”是什么？在作者看来“民族”并非如白芝皓所说“与人类历史共久长”，而只是一种为政治所构建起来的，藉由民族主义的群体想象得出的巨大迷思。

在最初肇始于自由主义运动之际，“民族”就很自然地定义为领土国家境内的全民参与的体现；而十九世纪后期民族主义的兴起，也是由于议会民主兴起而使得强调“民族”成为一剂上好的政治动员的良方；再到充斥十九世纪的语言民族主义或者种群民族主义，其实质也不过是上层精英藉以区分不同人群，来实现统一或者抵制外族统治的工具；对于一战后欧洲“民族运动”的勃兴，作者认为其实质是战败国用来动员去职军官和失业大众的反革命力量，然而归根结底还是权力政治的体现；至于说广大第三世界所谓“按照民族边界建国”的民族主义革命，也不过就是诉诸“民族”之名的政治解放运动——这些民族主义者所追求的领土单位甚至都是殖民行为的产物，因此其

在论证过程中，霍布斯鲍

姆还着意考察了前文所述的主、客观标准对民族的构建起到了什么作用——在他看来，所谓语言、族群特征等属性其实都只是进一步强化了“民族”的迷思。例如通用语言大多都是政治精英创建的产物，而族群特征和共同历史也只有在被精英加以政治标识化之后才能产生作用。因而作者的结论是：任何历史民族感情和特性（所谓“民族主义原型”）的存在，都只是有助于人民凝聚出民族爱国情操，但是真正想要演化成近代民族主义则还需要政治因素加以鼓吹和动员。

总而言之，霍布斯鲍姆的主旨观点可以凝结为书中所引的毕苏斯基（C. Pilsudski）的一句话：是国家创造了民族，而不是民族创造了国家。⁶

对霍氏和其他民族主义理论的比较——三个向度的扩展

如果想进一步了解霍布斯鲍姆这本书的整体思想和特色之处，我认为有必要将其与另外几部堪称民族主义经典的大作加以对比。由此方能清晰地看出，作为一部立足于历史资料之上的民族主义论述，其所得几许，所失几何。

首先不能逃避的一位大家，就是作者在书中反复引用的厄内斯特·盖尔纳。在他的那部与本书同名的著作里，盖尔纳重点说明了现代化过程对于民族形成的作用。他认为现代化的力量使得文化整合势在必行，因为社

会化生产要求劳动力必须顺利地交流和移动，这就需要社会等级屏障的消失和教育的国家化，因此也就催生出了一个受国家控制的同质文化和民众对国家的直属忠诚。

总地来看二者都反对“原初论”——他们都承认民族具有一定的共同特征，但真正构成民族的却是某种基于政治经济理想和价值观念的共有认同。从这点上看，二者的范式都属于“构建论”。但两相比较之下，霍布斯鲍姆的观点却无疑显得更加的丰满和富有解释力。这可能源于二者学科规范的不同，作为社会学家，盖尔纳希望通过高度抽象，剥离掉纷繁复杂的政治现实而只留下具有高度解释力的理论模型，但事实证明恰恰相反。

从空间上来看，盖尔纳的现代化民族主义理论囿于欧洲中心观，结果被欧洲之外的绝大多数政治现实证明是不适用的。⁷然而霍布斯鲍姆则以大量翔实的史实兼顾到了几乎地球上每一个角落的民族主义运动，这其中还包括被大多数欧洲民族史学家忽视的第三世界——他着意点明了非西方上层精英的民族主义纲领以及地缘基础一般是从宗主国直接“继承”的。

而从类型上看，盖尔纳也只是着眼于内部形塑式的民族主义运动，对于那些外界影响甚至外力强加的民族国家则并未过多提及。相比之下，霍布斯鲍姆则更

加全面和客观，他兼顾了几乎全部民族的建构历史，包括早期内部革命带动的、19世纪民族分离主义运动催生的、一战后根据民族自决建立的，二战后在反殖民斗争基础上独立的等等。

相比盖尔纳，霍布斯鲍姆更加倾向于认为，是历史上各种政治权力因素导致了民族的构建，而非简单地由于现代化和社会流动催生了人们形成民族认同，此中应有一个主动地自上而下的推动力。但这种观点并非独霍布斯鲍姆一家。事实上，大量专注于欧洲民族国家史的学者都曾得出这样的结论，即：“民族”，以及以此为旗帜建立起来的民族国家，大多是自上而下的政治运动的产物。⁸

这其中较为典型的当属大名鼎鼎的查尔斯·蒂利(C. Tilly)，它的主要观点是，民族国家的形成是建立在战争基础上，这表现在战争所引起的三种变化：使国家对边疆的控制力迅速提升；加速了国家内部动员能力；形成了少数族裔领袖分离自治的动机。而国家控制力的提升又导致两个后果：对内的文化控制加强，对外的敌我意识提升。

在这里，无论是蒂利所谓战争推动国家控制能力加强，还是霍布斯鲍姆提出的精英主导下的政治权力诉求，其核心目的都是在权力推动下为前现代族群提供某种认同基础的过程。这种政治民族主义的基本思路是，是权力

造就了民族主义，民族主义又催生了民族，最后民族与权力的结合又形塑出当代民族国家。

然而相比蒂利等人单独考察政府行为的方法，霍布斯鲍姆极为难能可贵地使用了二元视角。也就是说他在探求政治精英们是如何引导和动员民众的民族主义情绪的同时，也注意到下层民众是如何对上层做出回馈。突出的一个案例就是语言，当上层推广通用语言并大力普及标准话教育时，他们的改革却会受到民众不同的对待。底层劳工由于读写需要不大因此无所谓语言的同质性；而中层阶级则会因为标准话的普及而面临丢掉饭碗和被迫接受双语教育教育的压力，因而会产生强烈反抗甚至产生分离主义的可能——例如今天的魁北克和弗拉芒独立运动。

另外，霍布斯鲍姆还在传统的单一民族考察中引入了细致的社会阶层分析。例如对于战争的作用，蒂利只是将大众视为一个整体来强调其影响，而霍布斯鲍姆则通过资料考察得出，对于不同阶层战争的作用是不同的。对于大多数底层穷人，他们所期盼的更多地是社会改革甚至革命，因为在战争中强烈的阶级分化使他们忽略了民族内部的认同。

总结以上诸点不难看出，所谓“大范围”“多类型”“二元视角”等，其实都只是霍布斯鲍姆全书核心的一个自然衍生——民族主义的嬗变。作者所考察的

就是民族主义自18世纪诞生以来是如何历经各种政治变革而不断地转变自身论调和功能。建立在这样一种观点之上，霍布斯鲍姆自然会比其他的各路民族主义理论更加关注于民族主义的多元性。

具体到书中就表现为以下三个向度上的多样：空间向度，也就是民族主义自西欧向东欧再向殖民地的输出，并根据各地不同的政治需要而发生功能转化；阶层向度，即根据不同的社会阶层和在政治运动中的不同诉求，民族主义会产生不同的号召力；时间向度，根据不同时期的政治主题和历史事件，民族主义会不断受到冲击或者补充，从而扮演不同的角色。

而这正是我在这本书中找到的最值得珍视的一点：以一种多元化和外向化的方法来研究民族主义——民族主义及其创建民族的运动并不仅仅是其他政治活动的因变量，它本身还会受到各种外生变量的干扰而不断自变。

对霍氏理论的一点质疑——缺少前提定义的空中楼阁

所谓“成也萧何，败也萧何”。本书最出彩的地方莫过于霍布斯鲍姆大量引述的历史资料。但却也正因为如此，霍布斯鲍姆暴露了他最大的问题——历史资料与观点论证的失衡。历史学家长于资料和事实的论

争，而缺点就在于往往完全忠实于事件，而对于理论模型和分析框架的构建，则既不擅长，也不重视。

因此我们能够在霍布斯鲍姆的书中得到上述翔实的历史资料，也能够欣赏到他对民族主义这块多棱镜的各个层面所做的极尽全面地分析。但是我们却看不到一个堪为地基的前提定义：什么是民族？

貌似可笑，行文至此我们居然又回到了开篇的问题。而且对此我们也已给出了解释：霍布斯鲍姆为了避免主观偏见而特地绕开民族的定义，反过来用民族主义的嬗变来解读民族在各个时代的变幻。但问题在于，用这种“不可知论”模糊了对“民族”的定义，我们固然可以继续对民族主义的分析，但是此中就很容易出现一个错误——混淆标准。

而这首先就表现为对民族主义的判定前后不一。如对北美独立战争和法国大革命时期的民族主义，作者显然放松了准入门槛。根据作者所借用的盖尔纳的定义，民族主义应当被视为一国民族文化边界与政治边界的重合，但是显然北美独立战争时期和大革命初期，无论就政治动员来讲还是从民族认同来说，都还难以用民族主义来诠释之。况且作者自己也承认“在国家是根据疆界而划定的前提下，对某民族的集

体认同并不必然与对国家的效忠一致。”⁹因此这一问题就可以总结为：由于泛化了对“民族”的定义，因而就有可能将一些本不属于民族主义范畴的政治运动和思想纲领划归到民族分离、寻求独立建国的范畴之中。

其次，作者虽然采取了全球视角，但是在对第三世界民族主义的判定标准上，作者却深陷于西方的话语不能自拔——他着重强调了非西方精英虽然套用了西方的民族主义理论，但所追求的“国家”却与西方的标准相悖。然而非西方的民族主义实际上有着他们自己的一套逻辑——借用葛兆光的观点，我们有必要考虑与欧洲历史不同的非西方文明在建构民族国家中的特殊性¹⁰。这首先表现在非西方本就没有民族的概念，连民族这个词都是20世纪初从西方舶来的；而族群差异也从未在其中构成交流的障碍（冲突一般表现为生存空间的竞争）。而且相比来说，欧洲面积偏狭，平原居多，因而必须以国际条约划分边界来明确主权范围；而广大非西方文明之间要么具有天然地理分界，要么由广袤的无人区分隔，因此长久以来缺乏明确边界的必要。由是我们可以得出结论，相比西方，非西方民族不仅没有强烈的族群划分需求，也长期缺失明确界定地理空间的传统，因此如果单纯以盖尔纳的逻辑来审视

非西方国家，则很可能落入自说自话的窠臼。¹¹

最后，缺少对“民族”标准的界定，就很容易混淆民族主义与其他政治运动的边界。例如作者对第二国际时期政治运动的解读，就在很大程度上将下层中产阶级抵制上层统治者的运动，与排斥异族和帝国主义扩张混淆在了一起；再如对宗教原教旨主义的论述，也将这些原教旨国家抵制非伊斯兰势力的运动，误读成盲目排外和追求民族同质性的沙文主义。以此视之，则作者的论证难免有“自我实现”之嫌——在缺失明确“民族”界定的情况下如果作者坚信某种政治运动的主旨在于民族独立或者追求同质，那么就很容易将其剑尖所指人为定义为异己民族。而这反过来又验证了作者的观点。

最后的思考——民族主义的黄昏？

以上的一些瑕疵其实并非源自作者论证中疏漏，而只是由于他先验地提出了一些假设而影响了逻辑的严密性。

然而在我看来，我们并不能因为霍布斯鲍姆没有对“民族”给出严格的定义就对全书的价值产生怀疑。相反，作者的方法反倒是堪称一次有趣的尝试。因为历来的民族主义理论都不能跳出历史加诸于“民族”之上的种种迷雾。而霍布斯鲍姆则超越了“民族”的迷思，反过来用政治、权力和各种思潮等已知事物来反观“民族”，最终得出“民族依托于权力”这一结论：“一旦民族脱离了民族国家这一实体，就会像软体动物被从其硬壳中扯出来一样变得歪歪斜斜”¹²。

在书的最后，霍布斯鲍姆多少借用了布尔的那个经典假设：“主权国家可能走向衰亡，取而代之的是类似于中世纪世界那样的世界政治组合形式……国家要同地区性的和世界性的权威，以及次国家或次民族的权威一起分享对国民的管辖”¹³。而根据全书的观点，作者明白地指出“随着民族国家的式微，民族主义也会最终消失”。¹⁴

然而霍布斯鲍姆的论述到冷战结束便戛然而止。我们无从得知，当着新世纪民族独立的闹剧愈演愈烈，黑山，科索沃，奥塞梯，阿布哈兹……一个又一个民族先后独立建国，对此霍布斯鲍姆又应当作何评论呢？

也许霍布斯鲍姆所说的民族主义的黄昏，现在还远未到来吧。

① Walter Bagehot, *Physics and Politics*, 转引自 E. J. 霍布斯鲍姆, 《民族与民族主义》, 上海人民出版社 2000 年版, 1 页

② 社会主义者们的著作如奥托·鲍威尔的《民族问题与社会民主党》, 罗莎·卢森堡的《论俄国革命》, 还有对我国思想界影响深远的斯大林的《马克思主义和民族问题》; 战后社会科学家们的代表作如厄内斯特·盖尔纳的《民族与民族主义》, 安东尼·史密斯的《全球化时代的民族与民族主义》以及本尼迪克特·安德森的《想象的共同体》; 最后一类作品的典型代表如杜赞奇的《从民族国家拯救历史》。

③ E. J. 霍布斯鲍姆: 《民族与民族主义》, 9 页。

④ E. 盖尔纳: 《民族与民族主义》, 中央编译出版社 2002 年版, 2 页。

⑤ E. J. 霍布斯鲍姆: 《民族与民族主义》, 158 页。

⑥ H. Ross, *A History of Modern Poland*, 转引自霍布斯鲍姆《民族与民族主义》, 53 页。

⑦ 事实是盖尔纳本人也曾经承认他的理论主要适用于东欧的民族主义历史。

⑧ 可参见 Charles Tilly: “States and Nationalism in Europe 1492-1992”, *Theory and Society*, Vol. 23, No. 1. (Feb., 1994). 以及 V. L. 伯克: 《文明的冲突: 战争与欧洲国家体制的形成》, 上海三联出版社 2006 年版。

⑨ E. J. 霍布斯鲍姆: 《民族与民族主义》, 22 页。

⑩ 葛兆光: 《重建关于“中国”的历史论述——从民族国家中拯救历史, 还是在历史中理解民族国家?》, 《二十一世纪》2005 年 8 月。

⑪ 这一话题过于庞大, 在此不能详述。相关资料可以参考上引葛兆光文章, 费孝通《中华民族多元一体格局》中央民族学院出版社 1989 年版, 李安山《非洲民族主义研究》第一章部分, 中国国际广播出版社 2004 年版。

⑫ E. J. 霍布斯鲍姆: 《民族与民族主义》, 222 页。

⑬ H. 布尔: 《无政府社会: 世界政治秩序研究》, 世界知识出版社 2003 年版。

⑭ E. J. 霍布斯鲍姆: 《民族与民族主义》, 224 页。

科学与哲学——科学或哲学？ 略谈科学和哲学起源的相互影响

姜鑫 国际关系学院 09 级硕士生

科学与哲学如同一对双胞胎一样与人类文明相伴而生。就像 20 世纪英国哲学家波特兰·罗素所说，哲学是介于宗教与科学之间的学科。对于确定知识不能证明的命题的思考使哲学很像宗教，但是，在哲学命题中，哲学家依靠推理逻辑而不是武断地下没有逻辑证明的结论这一点，又使哲学与科学相似。

古希腊，虽然只是古代四大文明之一，但她的地位却远高于另外三大文明。古希腊文明对于世界的影响深远，尤其是对于近代文明，直到现在，古希腊对于现代文明社会的影响都没有式微。直到现在，世界上大多数国家的中学仍然教授古希腊数学家欧几里得的几何以及阿基米德的力学。在我看来，这与古希腊文明中科学与哲学互相影响，互相渗透，互相加强不无关系。虽然最早的数学，天文学源于古埃及和古巴比伦，但是数理科学真正成为科学是在古希腊。而在古埃及与古巴比伦，数学与天文学仅仅是被当做一门技术用于实用中，也就是说，在那里数学与天文学只能是工匠的工具，而并没有其本身的价值。数理科学没有诞生在古埃及或古巴比伦，是因为那里没有科学的土壤。那什么是科学的土壤呢？古希腊给出了我们答案。

在古埃及和古巴比伦，宗教的力量很强大。国家采用独裁统治，法老或国王为了让百姓安于为他们服务，利用宗教作为工具，向他们宣传“来世的幸福”，其实这些法老本人也是相信“来世的幸福”的，这有金字塔为证。就像罗素说的，宗教是对于没有确定知识证明的命题的一种武断地回答，这一点使宗教与科学和哲学站在了对立面。当古埃及和古巴比伦的人们都认为尼罗河，幼发拉底河，底格里斯河的汛期仅仅是神的旨意时，当数学与天文学仅仅被用作金字塔的修建和占卜时，数理科学已经在古希腊的土地上如星星之火一样播种下来。

现代学者共同承认，世界上第一位科学家和第一位哲学家都是来自爱奥尼亚的泰勒斯，他留给我们的资料不多，但是他说的那句“万物来自于水”标志着科学与哲学的发轫。我们来看，这句话是一个科学命题，而且很可能正确，按照科学哲学中维也纳学派的观点，这个命题是一个经验科学的综合命题，并

且是一个有意义的综合命题，因为它可以被化学，物理学以及生物学等经验科学检验其真假。现在，利用化学，物理学和生物学的知识，人们证明了生命来自于水。而生命的存在才赋予了万物的意义，所以说泰勒斯的这句话吹响了经验科学对世界验证的号角。同时，这句话也是一个哲学命题，因为在当时，万物的起源是一个不能用当时确定的知识所证明的问题，而泰勒斯的万物来自于水又源于一个推理的思考过程，而不是把万物起源简单地用一个神话去回答。这又暗合了罗素关于哲学研究界限的划分。但是因为留下的资料太少，我们不能知道泰勒斯对于这句话的逻辑推理过程，所以貌似有些武断，但却完全有别于神造论。

古希腊的哲学与科学的不可分，最明显的例子便是毕达哥拉斯学派。毕达哥拉斯在数学上对后世的贡献巨大，像我们所熟知的勾三股四弦五的勾股定理就是他第一个发现的。但是他又是一个哲学家，他认为“数即万物”，“万物源于数”。他的科学研究是为了证明他的哲学思考，面对万物起源以及物质的本性这一问题，他采用了一种“数本主义”的哲学。他的数学成就建立在他所研究的哲学问题的基础上。没有他所关注的哲学命题做切入点，就不会有毕达哥拉斯斐然的数学成就，使他成为了一个数理科学家。而他的数学成就恰恰是对他的哲学命题给出的逻辑推理，在这一点上，他又是一个哲学家。虽然说“数即万物”是很荒谬的，但说事物所遵循的规律是数学的，则相当正确。近代科学正是在追寻自然界的数学规律中取得长足进步的，而且可以说，许多次的重大的突破都是由于发现了新的数学规律。毕达哥拉斯主义传统是自然科学中最富生命力的思想传统。

从上面我们可以看出来，科学与哲学在起源时像一对双胞胎一样同时一起的古希腊的土壤上呱呱坠地。他们两者在刚刚诞生时，又像一对连体婴儿一样从头到脚紧密结合。这是由科学与哲学的本质，在随后人类文明发展的长河中，他们俩又经历过几次分分合合，但我们可以发现，每一次哲学离开科学时，都是因为哲学被宗教拉了过去。所以我们可以看出，在科学与哲学起源时的古希腊，是宗教的弱势铸就了哲学与科学的连体出生。